



DOI [10.19181/demis.2025.5.3.7](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.3.7)

EDN [KCXFYQ](https://www.edn.ru/KCXFYQ)

# МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ИННОВАЦИОННОГО ЛИДЕРСТВА США

**Абрамян К. А.**

*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),*

*Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: kirill.abramyan@gmail.com*

**Рубинская Э. Д.**

*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),*

*Ростов-на-Дону, Россия*

*E-mail: eteri-rubinskaya@mail.ru*

Для цитирования: **Абрамян, К. А.** Миграционная политика как инструмент инновационного лидерства США / **К. А. Абрамян, Э. Д. Рубинская** // ДЕМИС. Демографические исследования. 2025. Т. 5, № 3. С. 110–120. DOI [10.19181/demis.2025.5.3.7](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.3.7). EDN [KCXFYQ](https://www.edn.ru/KCXFYQ).

**Аннотация.** Важным фактором, обеспечивающим глобальное лидерство США в инновационном секторе, является человеческий капитал. Чтобы гарантировать количество и качество высококвалифицированной рабочей силы, необходимой для развития передовых технологий, недостаточно полагаться только на собственные ресурсы. Статья посвящена анализу инструментария и роли миграционной политики в инновационном лидерстве США. Установлено, что выверенная миграционная политика, в основе которой лежит селективный подход, стала ключевым фактором, обеспечивающим постоянный приток в страну «талантов» со всего мира. Кроме того, иностранные высококвалифицированные специалисты, работающие в высокотехнологичном секторе, локализуются в инновационных кластерах (Кремниевая долина в Калифорнии, «Бостонский маршрут» и др.), что значительно повышает экономическую эффективность компаний. США выстроили сложную и многоуровневую визовую систему, направленную на привлечение и удержание научных и высококвалифицированных работников, дополняемую привилегией получения «грин-карты» или американского гражданства. В то же время, на фоне гибкости миграционного инструментария других стран, системные ограничения миграционной политики и бюрократические барьеры, введенные администрацией Д. Трампа, в перспективе могут послужить сдерживающим фактором в конкурентной борьбе за иностранных высококвалифицированных специалистов и тем самым – потере США своих лидирующих позиций.

**Ключевые слова:** высококвалифицированные кадры, миграционная политика, иммиграционные визы, немиграционные визы, инновационная экономика, инновации

## Введение

Доступ к талантам имеет решающее значение для развития как национальной экономики в целом, так и для поддержания конкурентоспособности отдельно взятых компаний. Для повышения качества рабочей силы и реализации ее инновационного потенциала недостаточно только национальных кадров. Чтобы привлечь высококвалифицированные трудовые ресурсы из-за рубежа многие государства проводят избирательную миграционную политику [1]. Особенное значение для прогресса имеют иммигранты с подготовкой в STEM-направлениях<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> К STEM-направлениям относятся Science (наука), Technology (технологии), Engineering (инжиниринг) и Mathematics (математика).

Глобальная конкуренция в области высоких технологий и искусственного интеллекта между странами сегодня является наиболее острой, будущее лидерство в мире за теми, кто преуспеет в этой борьбе. Соединенные Штаты Америки, стремящиеся сохранить и приумножить влияние в мире, именно инновации считают приоритетом в экономической политике, что нашло отражение в стратегических документах, определяющих вектор дальнейшего развития. Так, во вступлении к принятой во время президентства Б. Обамы «Стратегии американских инноваций: движение к устойчивому росту и качественным рабочим местам» («A Strategy for American Innovation: Driving Towards Sustainable Growth and Quality Jobs») сказано, что инновации являются ключом к процветанию и необходимы для достижения долгосрочного роста и национальной конкурентоспособности<sup>2</sup>. Отметим, что согласно глобальному инновационному индексу Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) США входят в тройку мировых лидеров по инновационной экономике<sup>3</sup>. В стране также размещено 20 научно-технических кластеров (второе место в мире после Китая), пять из которых входят в топ-10 по количеству патентов и научных публикаций<sup>4</sup>. Инновационная экономика – экономика, в которой хозяйствующие субъекты используют созданные или приобретенные инновации и по результатам инновационной деятельности поставляют на рынок новые или усовершенствованные продукты (работы, услуги), используют в своем производстве и (или) поставляют на рынок новые или усовершенствованные технологические процессы [2]. Для того, чтобы такая экономика функционировала и развивалась, ей нужен постоянный приток высококвалифицированных трудовых ресурсов. В данной связи селективный подход к миграционной политике стал одним из ключевым инструментом по привлечению в США ученых и специалистов из разных областей, вкупе с которым были созданы необходимые условия, обеспечивающие «удержание» талантов в стране.

### Обзор литературы

Взаимосвязь между инновационным процессом в США и ролью фактора наличия в стране высококвалифицированной иностранной рабочей силы пока недостаточно раскрыта в научных работах ученых. Однако некоторые исследователи частично касаются данной темы.

В частности, группа американских ученых (Г. Челларадж, К. Э. Маскус, А. Матту) представила одни из первых систематизированных эконометрических результатов о вкладе иностранных аспирантов и высококвалифицированных мигрантов в развитие инноваций в США [3]. Полученная ими на основании количества патентов корреляция доказывает, что вклад таких специалистов значителен, особенно это проявляется в масштабах университетов. Кроме того, исследователи

---

<sup>2</sup> A Strategy for American Innovation // National Economic Council and Office of Science and Technology Policy : [site]. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy\\_for\\_american\\_innovation\\_october\\_2015.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy_for_american_innovation_october_2015.pdf) (accessed on 13.06.2025).

<sup>3</sup> Global Innovation Index 2024. Unlocking the Promise of Social Entrepreneurship 17<sup>th</sup> Edition // World Intellectual Property Organization : [site]. URL: [https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024\\_WEB3lite.pdf](https://www.wipo.int/web-publications/global-innovation-index-2024/assets/67729/2000%20Global%20Innovation%20Index%202024_WEB3lite.pdf) (accessed on 13.06.2025).

<sup>4</sup> Ibidem.

отмечают, что патентование технологий и высокотехнологичных продуктов аспирантами-американцами ниже, чем у иностранцев.

У. Р. Керр, У. Ф. Линкольн проанализировали выданные китайцам и индийцам визы типа IН-В и выявили рост заявок на патенты от иммигрантов из этих стран. Ученые также констатировали, что в 2000 г. иммигранты составляли около 47% от числа тех, кто имел докторские степени в области науки в США [4].

Используя данные лондонского ежегодного бизнес-опроса, в котором приняли участие более 2 500 тысяч фирм, Н. Ли и М. Натан зафиксировали, что иностранная рабочая сила положительно влияет на развитие инноваций в стране и бизнес в целом [5].

Проанализировав карьеры более чем 5 000 ведущих ученых, отобранных по критерию наиболее частого цитирования в академических журналах за период с 1984 по 2004 гг., Л. Г. Цукер, М. Р. Дарби пришли к выводу, что 62% таких ученых проживают в Соединенных Штатах Америки [6]. Важным фактором выбора страны релокации для иностранных ученых является наличие «инфраструктуры знаний», включающей единомышленников. Такие ученые концентрируют свое размещение в крупных исследовательских агломерациях, служащими местами притяжения для исследователей. Вместе с тем налицо некоторая тенденция к последующему оттоку кадров из страны, но, тем не менее, США остаются одной из четырех крупнейших стран по показателю чистой положительной миграции по количеству прибывающих и уезжающих ученых и исследователей.

### **Результаты и оценки**

Инновационный процесс в США получил качественно новый рывок на рубеже 1960–1970-х гг., когда гонка вооружений, развязанная в эпоху «холодной войны», еще давала о себе знать, но при этом напряжение после Карибского кризиса начало ослабевать, а дальнейшее развитие человечества стало восприниматься как восхождение по ступеням прогресса в сторону идеализированного будущего мира технологий [7]. Правительство США своевременно осознало, что для достижения стратегического отрыва от всех остальных стран «создавать» у себя мыслящих людей недостаточно, необходимо привлекать высококвалифицированные кадры со всего мира, которые будут приносить не только свои знания, но и с многообразием менталитетов и культур будут способны наиболее эффективно и творчески подходить к решению технологических вопросов. Главная идея селективной миграционной политики состоит в том, чтобы благоприятствовать созданию условий для привлечения в страну необходимых категорий высококвалифицированных кадров, условия работы и переезда для которых будут выгодно отличаться от других категорий мигрантов [8]. Селективную миграционную политику можно условно разделить на нескрытую (основанную на баллах) и скрытую (управляемую работодателем) модель [9].

При нескрытой модели миграционной политики (применяется в таких государствах как Канада, Австралия, Новая Зеландия, Великобритания и пр.) правительством ежегодно устанавливаются цели по привлечению мигрантов, составляется список дефицитных профессий, выпускаются публичные отчеты о достигнутых результатах, в которых анализируется реализация иммиграционных программ.

Данная модель может быть основана на балльной системе отбора, оценивающей такие характеристики кандидата как возраст, уровень образования, опыт работы, знание языков и т. д. К ее недостаткам можно отнести жесткую зависимость от формальных (измеряемых) критериев и игнорирование реальных потребностей рынка труда (например, определенные специалисты могут быть крайне необходимы, но их нет в списке дефицитных профессий).

Скрытый тип селективной миграционной политики, в том числе используемый в США, более ориентирован на рынок труда, то есть работодатели страны-реципиента определяют потребность в иностранных кадрах с нужными профессиональными навыками и содействуют получению разрешения на работу в стране для иностранца на временной или постоянной основе. Работодатели на основании имеющихся навыков и уровня образования кандидата указывают на высокую ценность такого сотрудника и нехватку данных специалистов на внутреннем рынке труда. Во Франции допускается дискреционное рассмотрение, прилагаемое к найму иностранных работников, если они обладают навыками, необходимыми для страны. Однако при такой модели малые предприятия, которые не нанимают иностранных специалистов на регулярной основе, находятся в невыгодном положении по причине отсутствия прозрачности в отношении процедур найма.

В этой связи важно отметить правовые и регуляторные решения США, которые в должной мере способствовали привлечению высококвалифицированных специалистов со всего мира. Важной вехой стал 1990 г., когда в эпоху президентства Дж. Буша-старшего была проведена масштабная иммиграционная реформа, способная отвечать требованиям и вызовам американской экономики в преддверии нового века. Принятый закон заложил основу современного иммиграционного законодательства США<sup>5</sup>, особенно в части системы отбора – в некоторой степени была осуществлена попытка отойти от приоритета по воссоединению семей мигрантов в пользу привлечения иммигрантов с необходимыми навыками и образованием. Закон утвердил новые категории мигрантов и ввел понятие программы этнического разнообразия, которая в модернизированном варианте «Diversity Visa Lottery» существует и сегодня.

Подписанный в 2000 г. Закон о конкурентоспособности Америки в XXI в. (АС21) упростил иммиграционное законодательство для квалифицированных иностранных лиц, желающих работать в Соединенных Штатах. АС21 был сосредоточен на упрощении правил, связанных с право применением и ограничениями неиммиграционной визы H-1B, которая позволяет работодателям из США временно нанимать иностранцев на должности, требующие наличия специальных знаний, степени бакалавра и опыта работы. Отметим, что с приходом к власти в 2025 г. президента Д. Трампа вектор миграционной политики начал смещаться в сторону ужесточения<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> S. 358 (101<sup>st</sup>): Immigration Act of 1990 // GovTrack.us: Tracking Congress & White House : [site]. URL: <https://www.govtrack.us/congress/bills/101/s358/text> (accessed on 25.04.2025).

<sup>6</sup> H-1B Electronic Registration Process // USCIS : [site]. URL: <https://www.uscis.gov/working-in-the-united-states/temporary-workers/h-1b-specialty-occupations/h-1b-electronic-registration-process> (accessed on 13.06.2025).

Виза О-1 также относится к неиммиграционным визам и позволяет иностранцам с уникальными достижениями и высокой квалификацией («виза талантов») пребывать в стране до трех лет и при этом не предусматривается никаких ограничений на ее продление. Как правило, такую визу оформляют ученые, спортсмены, представители деловых кругов, артисты.

Студенческие визы групп М и F предусматривают возможность проходить обучение в высших учебных заведениях Соединенных Штатов, сроки пребывания ограничиваются периодом длительности образовательной программы. По окончании программы иностранцу необходимо покинуть страну или заранее получить другую визу, дающую возможность остаться. Исследования показывают, что чем выше степень образования, тем выше степень удержания иностранца в США. Так, по состоянию на 2021 г. 17% всех иностранных студентов, получивших степень бакалавра, остались в США, 51% оставшихся имел степень магистра, 76% – степень доктора наук<sup>7</sup>.

С началом упрощения в 1990 г. американского миграционного законодательства поток желающих получить временную визу увеличился в разы (см. табл. 1). За период с 1993 по 2023 г. количество людей, находящихся в стране с визой типа Н1В увеличилось почти в 8 раз, с визой типа О1 – почти в 35 раз, со студенческими визами – в 5 раз, с визой типа TN для профессионалов из стран НАФТА – в 20 раз<sup>8</sup>.

Таблица 1

**Количество действующих виз некоторых типов в США**

Table 1

**Number of valid US visas of several types**

Тип визы	1993	1998	2003	2008	2013	2018	2023
Рабочие визы для специалистов (Н1В)	92 795	240 947	360 498	409 619	474 355	570 370	755 020
Виза для лиц с выдающимися способностями (О1)	3 105	12 221	25 541	41 238	66 604	120 630	108 180
Виза для профессионалов из стран НАФТА (TN)	-	59 061	59 201	88 382	612 535	731 500	1 204 910
Студенческие визы	370 620	564 683	662 966	917 373	1 669 225	1 957 850	1 700 280

Источник: составлено авторами по данным Yearbook of Immigration Statistics<sup>9</sup>

Значение ресурса человеческого капитала и необходимость увеличения квалифицированной рабочей силы находят свое отражение и во многих заявленных национальных стратегиях. В частности, «Стратегия американских инноваций: движение к устойчивому росту и качественным рабочим местам» декларирует двумя из четырех своих целей в области инвестирования в инновации обучение

<sup>7</sup> O'Brien, C. Most international graduates of American universities ultimately leave the U.S. // Economic Innovation Group : [site]. 27.06.2024. URL: <https://eig.org/immigrant-retention-estimates/#:~:text=Only%2041%20percent%20of%20international,ultimately%20stays%20in%20the%20U.S.> (accessed on 30.04.2025).

<sup>8</sup> Yearbook of Immigration Statistics // OHSS : [site]. URL: <https://ohss.dhs.gov/topics/immigration/yearbook> (accessed on 05.04.2025).

<sup>9</sup> Ibidem.

следующего поколения знаниям и навыкам XXI в. и создание рабочей силы мирового класса<sup>10</sup>.

На примере лауреатов Нобелевской премии по химии, физике, медицине, экономике можно отследить, что после Второй мировой войны около 65% нобелиатов связаны с американскими организациями и исследовательскими центрами, и лишь половина из них родилась на территории Соединенных Штатов.

Стремительное развитие ИИ, био-, нано- и прочих новейших технологий, а также кризис естественных наук способствовали появлению STEM-направлений, являющихся драйверами роста инноваций. В 2019 г. иммигранты составляли почти четверть (или 23,1%) всех работников страны, занятых в STEM-областях. Это существенный прирост за 20 лет по сравнению с 2000 г., когда всего 16,4% рабочей силы в сфере STEM в стране были иностранцами<sup>11</sup>. Кроме того, данные показывают, что работники STEM-направлений, родившиеся за рубежом, имеют более высокий уровень образования, чем их коллеги, родившиеся в США. По информации Национального бюро экономических исследований, за период с 1990 по 2016 г. иммигранты составляли 16% от всех изобретателей страны, производя при этом почти четверть всех инновационных технологий, если оперировать данными по патентным регистрациям [10].

Как правило, специалисты, работающие в секторах, связанных с передовыми технологиями, базируются в технологических центрах или инновационных кластерах, чему способствует американская модель агломерационной экономики, при которой группы предприятий локализуются на компактной территории, что экономит до 20% затрат на создание общих объектов производственной и социальной инфраструктуры и на 30% сокращает необходимую территорию для промышленного строительства [11]. Стоит отметить, что в данном случае размещение специалистов привязано не к конкретному объекту (университет, предприятие), а относится к городу или региону. Кремниевая долина в Калифорнии – всемирно известный пример такого кластера, берущего свое начало со Стэндфордского университета и разросшегося далеко на юг. Здесь, в долине, базируются многие компании «бигтеха», доминирующие в разработке микропроцессоров, интегральных схем, ПО и приложений – Apple, Google, HP, Oracle, Intel и т. п. Другими крупными инновационными кластерами, где наблюдается аккумуляция иммигрантов, являются города Бостон («Бостонский маршрут»), Нью-Йорк, Парк исследовательского треугольника в штате Северная Каролина (города Ролли – Дарем – Чапл-Хилл) и пр. Роль правительства США сведена только к организационной функции по стимулированию ведения научной деятельности, налаживания деловых связей и созданию комфортных условий для жизни.

Еще одним важным преимуществом высококвалифицированных иммигрантов является их более активное участие в международном обмене знаниями. Согласно

---

<sup>10</sup> A Strategy for American Innovation // National Economic Council and Office of Science and Technology Policy : [site]. URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy\\_for\\_american\\_innovation\\_october\\_2015.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy_for_american_innovation_october_2015.pdf) (accessed on 13.06.2025).

<sup>11</sup> Foreign-Born STEM Workers in the United States // American Immigration Council : [site]. URL: [https://www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/foreign-born\\_stem\\_workers\\_in\\_the\\_united\\_states\\_final\\_0.pdf](https://www.americanimmigrationcouncil.org/sites/default/files/research/foreign-born_stem_workers_in_the_united_states_final_0.pdf) (accessed on 04.05.2025).

корреляционным данным группы ученых из Национального бюро экономических исследований, иммигранты на 10% чаще ссылаются в своих трудах на работы, выполненные в других странах, в два раза чаще сотрудничают с иностранными учеными, но по мере их ассимиляции такая тенденция снижается [10]. Имеют место быть и признаки того, что способности и знания людей из разных культур ускоряют инновационный процесс, однако на сегодняшний день исследования, изучающие уровень образования и подготовки мигрантов, количество патентных заявок, персональные характеристики, такие как мотивация, культура, когнитивное поведение, способы обучения и восприятия информации и прочие неявные знания (tacit knowledge), которые трудно оценить и измерить, но которые могут играть решающую роль в разрешении вопроса о вкладе мигрантов в развитие науки, только начинают появляться.

### **Проблемы и вызовы**

Несмотря на поощрение и привлечение студентов и высококвалифицированных специалистов со всего мира, в США по-прежнему действует довольно сложный и жесткий процесс получения американской визы. Мало того, объявленная новым президентом борьба с нелегальной миграцией уже оказала негативный эффект на легальную миграцию. Так, помимо ограничений, с которыми в 2025 г. столкнулись претенденты на визу типа H1-B, Госдепартамент поручил посольствам США в разных странах приостановить запись на собеседования на получение виз категорий F (студенческая виза), M (профессиональная/неакадемическая студенческая виза) и J (виза по программе академических обменов)<sup>12</sup>. Несмотря на то, что в июне 2025 г. эта пауза была прервана, вследствие введения новых правил (к примеру, социальные сети потенциальных кандидатов теперь должны тщательно проверяться, однако не указано, что конкретно будет отслеживаться) число отказов на получение студенческих виз значительно увеличилось. В дополнение к вышесказанному Администрация Д. Трампа обвинила университеты Лиги Плюща в распространении левых радикальных взглядов и в антисемитизме<sup>13</sup>. Министерство внутренней безопасности США приостановило участие Гарвардского университета в программе «Student and Exchange Visitor Program» (программа для студентов и обучения по обмену), что временно лишает учебное заведение права принимать иностранных студентов по визам типа F и J. Чтобы сохранить визовый статус, уже зачисленные в Гарвардский университет студенты должны перевестись в другие аккредитованные вузы. Федеральный суд в Бостоне временно заблокировал это решение, тем не менее легальное положение иностранных студентов остается неясным. Усугубилось и положение китайских студентов, насчитывающих примерно четверть от общего числа иностранных студентов в стране. Госсекретарь М. Рубио заявил, что «под руководством президента Трампа Госдепартамент США будет работать

---

<sup>12</sup> Department of State Press Briefing – May 29, 2025 // US Department of State : [site]. URL: <https://www.state.gov/briefings/department-press-briefing-may-29-2025/> (accessed on 10.06.2025).

<sup>13</sup> Trump considers redirecting \$3 billion in Harvard grants to US trade schools // Reuters : [site]. 26.05.2025. URL: <https://www.reuters.com/world/us/trump-says-hes-considering-taking-3-billion-grants-harvard-giving-it-trade-2025-05-26/> (accessed on 15.06.2025).

с Министерством внутренней безопасности над отзывом виз китайских студентов, включая тех, кто связан с Коммунистической партией Китая»<sup>14</sup>.

В перспективе ограничительные визовые барьеры могут стать крайне негативным фактором в конкурентной борьбе за лучшие «умы» мира, поскольку прочие страны работают над упрощением условий допуска и повышением своей миграционной привлекательности для иностранных студентов и специалистов. Яркая тому иллюстрация – пример Сингапура, в котором с 2023 г. действуют абсолютно новые правила получения визы – введена программа «Иностранная сеть и пропуск эксперта» («Overseas Network & Expertise Pass»), позволяющая высокооплачиваемым и успешным специалистам переехать в страну без предварительного условия перво-наперво найти работу. Период действия такой визы составляет до 5 лет<sup>15</sup>.

В современном быстроменяющемся мире серьезным вызовом для инновационного развития Соединенных Штатов может стать институциональная инертность миграционной политики. Трудовое законодательство США в большей степени ориентировано на соблюдение «modus operandi» (образ действия), когда сотрудник действует строго в заданных рамках. Так, например, трудовые возможности иностранного специалиста или студента имеют четкие и жесткие рамки – его контракт по временной визе может быть окончен или расторгнут по причинам, не зависящим от КПЭ<sup>16</sup> данного работника, и не продлен, к примеру, из-за изменения макроэкономической ситуации. В зависимости от типа визы иностранному гражданину будет предписано покинуть страну либо сразу, либо в строго установленный временной интервал, что сужает его возможности оперативно перейти на работу к новому работодателю; студентам, окончившим образовательную программу и не успевшим подать заявление на новый тип визы, также предписано немедленно покинуть страну.

Подобное отсутствие гибкости американской миграционной политики способствует потере так необходимых США знаний и компетенций, что в конечном счете наносит ущерб дальнейшему инновационному развитию, поскольку занятость и поощрение внутренней мобильности могли бы увеличить эффект от образования и сохранить квалифицированных сотрудников в стране.

## Выводы

Одним из ключевых факторов, превративших экономику США в инновационную, стал постоянный приток «умов» из разных стран мира. Соединенные Штаты были в авангарде государств, осознавших, что для собственного благополучия и развития нужно делать ставку на человеческий капитал, который должен культивироваться внутри страны и подпитываться извне. Высокий уровень жизни в совокупности с грамотной селективной миграционной политикой способствовали

---

<sup>14</sup> Сокращение числа учащихся из Китая может нанести ущерб конкурентоспособности США // Коммерсантъ : [сайт]. 30.05.2025. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7758526> (дата обращения: 15.08.2025).

<sup>15</sup> Key facts on Overseas Networks & Expertise Pass // Ministry of Manpower : [site]. URL: <https://www.mom.gov.sg/passes-and-permits/overseas-networks-expertise-pass/key-facts> (accessed on 10.05.2025).

<sup>16</sup> Ключевой показатель эффективности.

формированию необходимого базиса не только для привлечения потенциальных специалистов (иностранных студентов) и высококвалифицированных профессионалов в областях STEM, но и, что особенно важно, для их дальнейшего удержания в стране через создание финансовых, а также комфортных бытовых условий. Количество патентных заявок от иностранных специалистов-сотрудников американских технологических фирм, анализ данных по их трудоустройству в инновационных кластерах показывают существенную роль этой категории мигрантов в инновационном развитии США.

В то же время краткосрочные политические цели, результатом которых становится сокращение притока в страну потенциальных (иностранных студентов) и реальных специалистов, могут напрямую подорвать долгосрочные национальные интересы и нанести существенный ущерб конкурентоспособности страны. В современных условиях удержание Соединенными Штатами Америки своих лидирующих позиций в сфере инноваций находится в прямой зависимости от проведения структурных реформ в области миграционной политики в плане ее гибкости и адаптивности. В равной мере необходимы дальнейшие эмпирические исследования связи между иммиграцией, инновациями и миграционной политикой, что в купе с анализом мирового опыта позволит, во-первых, выработать проактивный инструментарий миграционного регулирования в зависимости от целей инновационного развития и, во-вторых, сохранить позиции в условиях растущей глобальной конкуренции за лучшие «умы» планеты.

#### Список литературы

1. *Рубинская, Э. Д.* Международная миграция высококвалифицированных специалистов: состояние, тенденции, регулирование. Москва : Издательство «Перо», 2022. 198 с. ISBN 978-5-00189-934-1. EDN [XEPZKQ](#).
2. *Баутин, В. М.* Инновационная экономика: содержание, место и роль инноваций // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2014. № 2. С. 103–118. EDN [SEMVD](#).
3. *Chellaraj, G.* The Contribution of Skilled Immigration and International Graduate Students to U.S. Innovation / G. Chellaraj, K. E. Maskus, A. Mattoo. Washington : World Bank Policy Research Working Paper, 2005. 35 p. DOI [10.1596/1813-9450-3588](#).
4. *Kerr, W. R.* The Supply Side of Innovation: H-1B Visa Reforms and US Ethnic Invention / W. R. Kerr, W. F. Lincoln. Harvard : HBS Working Paper, 2008. No. 09–005. 50 p.
5. *Lee, N.* Knowledge Workers, Cultural Diversity and Innovation: Evidence from London / N. Lee, M. Nathan // International Journal of Knowledge-Based Development. 2010. № 1. Pp. 53–78. DOI [10.1504/IJKBD.2010.032586](#).
6. *Zucker, L. G.* Star Scientists, Innovation and Regional and National Immigration / L. G. Zucker, M. R. Darby. Cambridge : NBER Working Paper, 2007. № 13547. 41 p. DOI [10.3386/w13547](#).
7. *Игнатов, И. И.* Современные тенденции развития инновационного образования в США // Наука. Инновации. Образование. 2008. Т. 3, № 1. С. 258–268. EDN [RHUOGP](#).
8. *Рубинская, Э. Д.* Высококвалифицированные специалисты как ключевой фактор конкурентоспособности стран: мировой опыт привлечения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 1. С. 146–153. DOI [10.22394/2079-1690-2020-1-1-146-153](#). EDN [FRUJLC](#).
9. *Xhardez, C.* The Hidden Power of Provincial and Territorial Immigration Programs in Shaping Canada's Immigration Landscape / C. Xhardez, D. Tanguay // Comparative Migration Studies. 2024. Vol. 12, № 1. Article 59. DOI [10.1186/s40878-024-00414-y](#).
10. *Bernstein, S.* The Contribution of High-Skilled Immigrants to Innovation in the United States / S. Bernstein, R. Diamond, A. Jiranaphawiboon, T. McQuade, B. Pousada. Cambridge : NBER Working Paper, 2022. № 30797. 77 p.

11. Сапожников, Г. Н. Агломерации в экономике, их назначение и развитие // Дискуссия. 2015. № 11 (63). С. 38–44. EDN [VBEXCN](#).

#### Сведения об авторах

**Абрамян Кирилл Арменович**, аспирант, кафедра мировой экономики и международных отношений, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [kirill.abramyan@gmail.com](mailto:kirill.abramyan@gmail.com); ORCID ID: [0009-0002-5636-8894](#).

**Рубинская Этери Девисовна**, доктор экономических наук, профессор, кафедра мировой экономики и международных отношений, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону, Россия.

**Контактная информация:** e-mail: [eteri-rubinskaya@mail.ru](mailto:eteri-rubinskaya@mail.ru); ORCID ID: [0000-0002-7876-4057](#); ПИНЦ SPIN-код: [8233-0500](#); Web of Science Researcher ID: [GQI-4308-2022](#); Scopus Author ID: [56916046800](#).

Статья поступила в редакцию 30.06.2025; принята в печать 08.09.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

## MIGRATION POLICY AS AN INSTRUMENT OF US INNOVATIVE LEADERSHIP

**Kirill A. Abramyan**

Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don, Russia

E-mail: [kirill.abramyan@gmail.com](mailto:kirill.abramyan@gmail.com)

**Eteri D. Rubinskaya**

Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don, Russia

E-mail: [eteri-rubinskaya@mail.ru](mailto:eteri-rubinskaya@mail.ru)

**For citation:** Abramyan, K. A., Rubinskaya, E. D. Migration Policy as an Instrument of US Innovative Leadership. *DEMIS. Demographic Research*. 2025. Vol. 5, No. 3. Pp. 110–120. DOI [10.19181/demis.2025.5.2.7](#). (In Russ.)

**Abstract.** Human capital is a key factor in the global leadership of the United States in the innovation sector. Relying solely on domestic resources to ensure the quantity and quality of highly skilled labor necessary for the development of advanced technology is insufficient. This paper analyzes the role and tools of immigration policy as a means of ensuring the United States' innovative leadership. A well-designed, selective immigration policy has become a crucial factor in attracting and maintaining a steady flow of talent from all over the world. Highly qualified foreign professionals working in high-tech sectors are concentrated in innovation hubs such as Silicon Valley in California and the Boston area, significantly enhancing the economic performance of companies. Through a complex and tiered visa system, the United States aims to attract and retain scientific and skilled workers. Additionally, the privilege of acquiring a green card and American citizenship further enhances the attractiveness of the country. However, the restrictive measures on migration introduced by the current administration may potentially hinder the competition for skilled foreign talent, potentially leading to a loss of the US's leading position in innovation.

**Keywords:** highly qualified specialists, migration policy, immigration visas, non-immigrant visas, innovation economics, innovations

#### References

1. Rubinskaya, E. D. *Mezhdunarodnaya migratsiya vysokokvalifitsirovannykh spetsialistov: sostoyaniye, tendentsii, regulirovaniye* [International migration of highly skilled specialists: status, trends, regulation]. Monography. Moscow: "Pero" Publ. 2022. 198 p. ISBN 978-5-00189-934-1. (In Russ.).

2. Bautin, V. M. Innovation-Based Economy: Content, Position and Role of Innovations. *Izvestiya of Timiryazev Agricultural Academy*. 2014. No. 2. Pp. 103–118. (In Russ.).

3. Chellaraj, G., Maskus, K. E., Mattoo, A. *The Contribution of Skilled Immigration and International Graduate Students to U.S. Innovation*. Washington : World Bank Policy Research Working Paper, 2005. 35 p. DOI [10.1596/1813-9450-3588](https://doi.org/10.1596/1813-9450-3588).
4. Kerr, W. R., Lincoln, W. F. *The Supply Side of Innovation: H-1B Visa Reforms and US Ethnic Invention*. Harvard : HBS Working Paper, 2008. No. 09–005. 50 p.
5. Lee, N., Nathan, M. Knowledge Workers, Cultural Diversity and Innovation: Evidence from London. *International Journal of Knowledge-Based Development*. 2010. No. 1. Pp. 53–78. DOI [10.1504/IJKBD.2010.032586](https://doi.org/10.1504/IJKBD.2010.032586).
6. Zucker, L. G., Darby, M. R. Star Scientists, Innovation and Regional and National Immigration. Cambridge : NBER Working Paper, 2007. No. 13547. 41 p. DOI [10.3386/w13547](https://doi.org/10.3386/w13547).
7. Ignatov, I. I. Sovremennyye tendentsii razvitiya innovatsionnogo obrazovaniya v SSHA [Modern trends in the development of innovative education in the USA]. *Nauka. Innovatsii. Obrazovaniye [Science. Innovations. Education]*. 2008. Vol. 3, No. 1. Pp. 258–268. (In Russ.).
8. Rubinskaya, E. D. Highly-Skilled Professionals as a Key Factor in the Competitiveness of Countries: International Experience of Attraction. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski [State and municipal administration. Scientific notes]*. 2020. No. 1. Pp. 146–153. DOI [10.22394/2079-1690-2020-1-1-146-153](https://doi.org/10.22394/2079-1690-2020-1-1-146-153). (In Russ.).
9. Xhardez, C., Tanguay, D. The Hidden Power of Provincial and Territorial Immigration Programs in Shaping Canada's Immigration Landscape. *Comparative Migration Studies*. 2024. Vol. 12, No. 1. Article 59. DOI [10.1186/s40878-024-00414-y](https://doi.org/10.1186/s40878-024-00414-y).
10. Bernstein, S., Diamond, R., Jiranaphawiboon, A., McQuade, T., Pousada, B. The Contribution of High-Skilled Immigrants to Innovation in the United States. Cambridge : NBER Working Paper, 2022. No. 30797. 77 p.
11. Sapojnikov, G. N. Agglomerations in Economics, Their Roles and Development. *Discussion*. 2015. No. 11 (63). Pp. 38–44. (In Russ.).

#### Bio notes

**Kirill A. Abramyan**, Postgraduate Student, Department for International Economy and International Relationships, Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russia.

**Contact information:** e-mail: [kirill.abramyan@gmail.com](mailto:kirill.abramyan@gmail.com); ORCID ID: [0009-0002-5636-8894](https://orcid.org/0009-0002-5636-8894).

**Eteri D. Rubinskaya**, Doctor of Economic Sciences, Professor, Department for International Economy and International Relationships, Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don, Russia.

**Contact information:** e-mail: [eteri-rubinskaya@mail.ru](mailto:eteri-rubinskaya@mail.ru); ORCID ID: [0000-0002-7876-4057](https://orcid.org/0000-0002-7876-4057); RSCI SPIN code: [8233-0500](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=56916046800); Web of Science Researcher ID: [GQI-4308-2022](https://orcid.org/GQI-4308-2022); Scopus Author ID: [56916046800](https://orcid.org/56916046800).

Received on 30.06.2025; accepted for publication on 08.09.2025.

The authors have read and approved the final manuscript.