

DOI [10.19181/demis.2025.5.3.5](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.3.5)EDN [KJMIJZ](https://www.edn.ru/KJMIJZ)

СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРАЗИИ: НАУЧНЫЙ ВКЛАД Г. И. ОСАДЧЕЙ

Киреев Е. Ю.

Независимый исследователь, Москва, Россия

E-mail: yegorkireev@gmail.com

Юдина Т. Н.

Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия

E-mail: ioudinatn@mail.ru

Для цитирования: Киреев, Е. Ю. Социальное измерение интеграционных процессов в Евразии: научный вклад Г. И. Осадчей / Е. Ю. Киреев, Т. Н. Юдина // ДЕМИС. Демографические исследования. 2025. Т. 5, № 3. С. 75–89. DOI [10.19181/demis.2025.5.3.5](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.3.5). EDN [KJMIJZ](https://www.edn.ru/KJMIJZ).

Аннотация. В статье предпринимается попытка осмысления научного вклада доктора социологических наук, профессора Г. И. Осадчей в изучение Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Предметом исследования выступает социологическая концептуализация евразийской интеграции, разработанная Г. И. Осадчей. Тема охватывает ключевые направления ее работы: общественное восприятие ЕАЭС, миграционные процессы, социальную память молодежи и ценностные основы консолидации. Цель статьи – на основе, выстроенной авторами хронологии научной работы Г. И. Осадчей, сфокусированной на социально-политических и демографических аспектах евразийской интеграции, начиная с 2012 г., систематизировать вклад ученого в социологическое осмысление ЕАЭС, оценить его значение для понимания социальных аспектов интеграции. Гипотеза исследования заключается в том, что работы Г. И. Осадчей заложили основы для междисциплинарного анализа ЕАЭС, сместив фокус с экономических показателей на социальные факторы успешности интеграции. Методология исследования основывается на анализе научных публикаций Осадчей и коллективов под ее руководством (2012–2024 гг.). Результаты проделанной работы показали, что Г. И. Осадчая разработала: социологическую модель измерения социальной результативности ЕАЭС через систему показателей; концепцию «человеческого измерения» интеграции, доказав, что экономические реформы требуют учета адаптации населения; классификации ключевых вызовов (причины: дисбаланс в восприятии ЕАЭС молодежью, гендерные аспекты миграции, противоречия исторической памяти). Научный вклад Г. И. Осадчей, кроме того, включает институционализацию научного направления изучения интеграционных процессов в формате ЕАЭС с помощью Научного совета при ООН РАН и международных проектов. Авторы особо отмечают исследовательские принципы Г. И. Осадчей, опирающиеся на социологическое измерение интеграционных процессов и ориентацию на эмпирические исследования с использованием опросных методов, а также важность применения научных результатов для разработки социальной политики ЕАЭС, оптимизации миграционного регулирования, образовательных программ по евразийской интеграции.

Ключевые слова: социальное измерение, интеграционные процессы, ЕАЭС, Евразия, Г. И. Осадчая

Введение

Сегодня Евразийский экономический союз (ЕАЭС) представляет собой значимое региональное интеграционное объединение на постсоветском пространстве, начавшее активную фазу своего становления в начале 2010-х гг. Важными вехами этого процесса стали создание Единого экономического пространства (ЕЭП) 1 января 2012 г., обеспечившего свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей

силы¹; принятие в марте 2012 г. решения о подготовке всеобъемлющего договора о формировании ЕАЭС к 1 января 2015 г. и начало полноценной работы Евразийской экономической комиссии² (ЕЭК). В последующие годы велась энергичная работа над договором и присоединением к Союзу новых участников, таких как Армения и Кыргызстан. С момента фактического функционирования ЕАЭС с 1 января 2015 г. интеграционные процессы продолжают динамично развиваться, затрагивая не только экономическую, но и социальную, и гуманитарную сферы³.

Видный российский социолог, доктор социологических наук, профессор Галина Ивановна Осадчая посвятила последние годы жизни и значительную часть своей научной деятельности социальному измерению евразийской интеграции, внесла весомый вклад в социологическое измерение процессов евразийской интеграции и становления Евразийского экономического союза. Ее исследовательский путь тесно связан с изучением социальных процессов в России и на постсоветском пространстве, развитием социологической науки в целом.

Несмотря на то, что исследования интеграционных процессов в ЕАЭС традиционно фокусируются на экономических показателях, для Г. И. Осадчей изначально было очевидно, что успешность интеграционных процессов в немалой степени определяется социальными результатами и уровнем поддержки со стороны населения стран-участниц. Г. И. Осадчая была убеждена в том, что экономические задачи не могут быть эффективно решены без учета социальных факторов, а социальные эффекты интеграции не возникают автоматически под действием рыночных механизмов, так как в основе всех социальных процессов, включая интеграцию, стоит человек. Таким образом, придание человеческого, гуманистического измерения интеграционным процессам и их социологическое осмысление являются необходимыми.

Исследовательский интерес известного ученого к обозначенной тематике проявился на ранних этапах становления Союза, послуживших отправной точкой для ее системных исследований. Уже в 2012 г. под руководством Г. И. Осадчей было осуществлено исследование «Социокультурный потенциал и проблемы интеграции стран Евразийского экономического союза», целью которого являлся анализ степени поддержки идеи формирования ЕАЭС, а также изучение представлений жителей Москвы о проблемах и оптимальной модели функционирования данного интеграционного объединения. А в 2013 г. было проведено исследование «Управление социальными рисками России в процессе евразийской интеграции», посвященное анализу социально-экономических вызовов, возникающих в контексте создания Евразийского экономического союза.

Опираясь на собственные ключевые исследовательские принципы, включающие необходимость социологического осмысления, приоритетность

¹ Что такое Единое экономическое пространство // Евразийская организация экономического сотрудничества : [сайт]. URL: <https://eurasianeconomic.org/special/5643/document5646.phtml> (дата обращения: 22.05.2025).

² Общая информация о ЕЭК // Евразийская экономическая комиссия : [сайт]. URL: <https://eec.eaeunion.org/comission/about/> (дата обращения: 22.05.2025).

³ Договор о Евразийском экономическом союзе // Евразийская экономическая комиссия : [сайт]. URL: <https://docs.eaeunion.org/documents/236/8429/> (дата обращения: 22.05.2025).

эмпирических исследований, приверженность позитивизму и убеждение в центральной роли человека в социальных процессах, Г. И. Осадчая разработала теорию и методологию социологического анализа интеграционных процессов в ЕАЭС. Она обосновывала необходимость формирования не только единого экономического, но и единого социально-гуманитарного пространства и мер по расширению социальной базы интеграции. Ее научный вклад включает разработку социологической модели измерения социальной результативности Союза на основе системы показателей и проведение многочисленных эмпирических исследований, охватывающих такие аспекты, как социальная адаптация и миграционные настроения трудовых мигрантов из стран ЕАЭС, социальная память молодежи государств-участников интеграции, общественная поддержка интеграции и ценностные основы консолидации населения. Деятельность ученого способствовала институционализации этого направления исследований, в частности, через создание Научного совета при ООН РАН, занимающегося социально-политическими и демографическими проблемами формирования ЕАЭС.

Настоящая статья ставит целью рассмотреть и проанализировать ключевые направления, методологические подходы и основные результаты исследований Г. И. Осадчей и ее коллектива, посвященные социальному измерению интеграционных процессов в Союзе, оценить их вклад в понимание сложностей и перспектив евразийской интеграции с социологической точки зрения.

Обзор литературы

Прежде всего, стоит упомянуть о том, что Г. И. Осадчая придавала особое значение подготовке книг и монографий, что дополнительно подчеркивает исследовательское мировоззрение и подход ученого к научной работе, позволяющие систематизировать целый комплекс социологических исследований и помещать их в контекст определенной перспективы в рамках отдельного завершеного научного труда. Так, например, одна из первых коллективных работ была посвящена теоретико-методологическим и практическим аспектам евразийской интеграции с социально-политической точки зрения [1]. В следующей коллективной работе, опираясь на широкую эмпирическую и статистическую базу, ее авторы предприняли анализ реализации социально-экономического потенциала интеграции Евразийского экономического союза на этапе его формирования [2].

Свою первую авторскую монографию в контексте интеграционных процессов в ЕАЭС Г. И. Осадчая посвятила вопросам зарождения и развития евразийской идеи, становления Евразийского экономического союза. В ней дана характеристика тенденций, проблем, противоречий интеграционных процессов, обоснованы предложения по повышению результативности строительства нового интеграционного объединения на постсоветском пространстве [3]. В другой работе Г. И. Осадчей были даны оценки сложившейся интеграционной модели Евразийского экономического союза, характеристики демографического и человеческого потенциала, феминизации миграционных процессов на евразийском пространстве, межнациональных отношений и согласия, содержания и формирования социальной памяти молодежи государств-участников евразийской интеграции, адаптационного потенциала и уровней адаптации молодых мигрантов из

Кыргызстана, анализ изменений повседневной жизни молодых граждан постсоветских государств в Москве в условиях пандемии [4].

В качестве примера международного научного сотрудничества в формате Евразийского экономического союза можно отметить коллективную монографию, в которой был представлен теоретический анализ результатов социологических исследований, проведенных под руководством Г. И. Осадчей в России по совместному научному российско-армянскому проекту. Исследования были сосредоточены на прикладном социологическом изучении социально-экономического потенциала армянской диаспоры России и наличии у нее репатриационного потенциала на обозримое будущее [5]. Еще одним примером сотрудничества Г. И. Осадчей с учеными из ЕАЭС стала монография, посвященная анализу процессов миграции из России в Кыргызстан в современных условиях. В работе был обоснован авторский подход к изучению миграции из России в Кыргызстан, проанализированы демографическая ситуация и демографическая политика Кыргызстана. Дана оценка масштабов и причин возвратной миграции граждан Кыргызстана и эмиграции россиян в Кыргызскую Республику, выявлены профиль возвратных мигрантов и эмигрантов, социально-экономические проблемы реинтеграции и социально-экономический потенциал возвратных мигрантов. Показаны представления опрошенных о собственных жизненных возможностях, жизненных стратегиях, шансах на успех. Раскрыта деятельность и потенциал некоммерческих неправительственных организаций по оказанию помощи возвратным мигрантам в Кыргызстан [6].

Результатом реализации исследовательского проекта, поддержанного Российским фондом фундаментальных исследований (РФФИ), стала коллективная монография, раскрывающая вопросы мемориального наследия, социальной и исторической памяти молодежи государств-участников Евразийского экономического союза [7].

В итоговой работе, подготовленной под руководством Г. И. Осадчей, был дан анализ результатов интеграции для государств-членов, демографической ситуации, демографической и миграционной политик в ЕАЭС и государствах-членах в контексте демографической безопасности Союза, институционально-правовых основ концепции демографической безопасности ЕАЭС [8].

Методология и методы исследования

Методологические подходы Г. И. Осадчей основывались на широко понимаемом позитивизме структурно-функциональной направленности, приоритете эмпирических, преимущественно количественных исследований. Ключевым принципом ее исследований была необходимость социологического осмысления интеграционных процессов и придание им «социального измерения» или «человеческого измерения». Ученый подчеркивала, что в центре всех социальных процессов находится человек, и успех евразийской интеграции в значительной степени определяется социальными результатами ЕАЭС и уровнем поддержки населением интеграционных процессов. Она отдавала предпочтение опросным методам, таким как анкетирование и интервью, и указывала на необходимость «почувствовать поле», то есть провести предварительное взаимодействие с исследуемой средой перед началом полевых работ. Такой подход позволил разработать и применить

детальную методологию социологического анализа управления социальными рисками интеграции, а также многоаспектного мониторинга процессов евразийской интеграции. Важным результатом стало создание социологической модели изменения социальной результативности ЕАЭС, основанной на системе ресурсных, процессуальных, результативных и интегральных показателей, что обеспечивает информационную базу для принятия управленческих решений.

Этапы исследования ЕАЭС

Исследования, проводимые под руководством Г. И. Осадчей ее коллективом, охватывали широкий спектр социальных аспектов евразийской интеграции на протяжении всего периода становления и развития Евразийского экономического союза. Как представляется, исследовательскую деятельность Г. И. Осадчей по отношению к Союзу можно условно разделить на три этапа: ранний, непосредственно связанный с замыслом и созданием интеграционного объединения; основной, обусловленный развитием ЕАЭС и его социально-демографическим потенциалом; поздний, связанный с итогами десятилетия интеграционных процессов. В представленном ниже анализе дана детализированная характеристика каждого из выделенных этапов.

Первый этап (2012–2013 гг.)⁴ (Российский государственный социальный университет)

Ранние отправные исследования Г. И. Осадчей в основном были посвящены изучению общественного мнения в России о формирующемся Союзе [9]. Так, в 2012 г. было проведено исследование «Социокультурный потенциал и проблемы интеграции стран Евразийского экономического союза», направленное на изучение одобрения москвичами идеи создания ЕАЭС, оценку наиболее острых проблем Союза и представлений о его идеальном устройстве. В 2013 г. исследование «Управление социальными рисками России в процессе евразийской интеграции» ставило задачи разработки методологии анализа рисков, оценки их влияния на социальную сплоченность населения России, выявления особенностей социальной политики в регионах ЕАЭС, изучения миграционного законодательства и разработки мер по управлению рисками интеграции.

⁴ *Краткая справка (дайджест ЕАЭС):*

1 января 2012 г. создано Единое экономическое пространство (ЕЭП), обеспечивающее свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами-участницами. Это стало следующим этапом интеграции после создания Таможенного союза.

9 марта 2012 г. на заседании Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) принято решение о подготовке всеобъемлющего договора о формировании ЕАЭС к 1 января 2015 г.

В течение года начала полноценно функционировать Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) как наднациональный регулирующий орган для координации интеграционных процессов.

В декабре 2013 г. главы государств России, Беларуси и Казахстана утвердили проект договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), подписание которого планировалось на май 2014 г. Это стало важным этапом подготовки к «запуску» Союза.

Второй этап (2014–2022 гг.)⁵ (Институт социально-политических исследований РАН, Институт демографических исследований РАН)

На данном этапе Г. И. Осадчая пыталась дать научное обоснование изначально очевидной для нее необходимости социально-гуманитарного сотрудничества в формате ЕАЭС и важности разработки его социальной модели [10; 11]. Одним из центральных направлений исследований также стала миграция в контексте ЕАЭС и единый рынок труда. Исследования «Образ жизни мигрантов из государств-членов ЕАЭС в Москве» (2015) и «Межэтнические отношения граждан государств-членов Евразийского экономического союза» (2018) позволили изучить особенности адаптации трудовых мигрантов из стран Союза в Москве [12; 13; 14]. Было установлено, что Московская агломерация остается основным направлением для трудовых мигрантов. При этом адаптация мигрантов на московском рынке труда имеет ключевое значение. Среди основных проблем адаптации выделялись трудности с поиском жилья и получением работы, неудовлетворительные условия для переквалификации и профессионального роста, сложности с доступом к образовательным и медицинским услугам, низкое институциональное доверие и дискриминация. Исследования выявили, что мигранты из Кыргызстана являются наиболее проблемной группой с точки зрения адаптации, тогда как мигранты из Армении и Республики Беларусь адаптированы лучше. Было отмечено, что мигранты из стран ЕАЭС преимущественно демонстрируют горизонтальную профессионально-отраслевую мобильность, работают в тех же сферах, что и дома, и в целом оценивают свою материальную обеспеченность как хорошую или удовлетворительную.

Здесь стоит отметить, что более поздние исследования углубили понимание миграционных процессов, сфокусировавшись на гендерном измерении миграционных настроений и установок трудовых мигрантов из Кыргызстана в Москве (2023) [15] и опыте возвратной миграции из России в Кыргызстан (2023) [16], социальном самочувствии мигрантов из государств Центральной Азии в Московском регионе (2024) [17].

Еще одним важным направлением стало изучение социальной памяти молодежи государств-участников евразийской интеграции [18]. Исследования в этой области, включая проекты 2019–2022 гг., охватили молодых граждан (поколение Y/

⁵ Краткая справка (дайджест ЕАЭС):

Вступление в силу Таможенного кодекса ЕАЭС. С 1 января 2018 г. начал действовать новый Таможенный кодекс, что позволило упростить таможенные процедуры и повысить эффективность взаимодействия между странами-членами.

В рамках Союза продолжилась работа по гармонизации законодательства, совершенствованию стандартов и созданию единого рынка услуг.

В рамках борьбы с пандемией новой коронавирусной инфекции страны ЕАЭС согласовали совместные санитарно-противоэпидемические мероприятия.

Кыргызстан активно участвовал в интеграционных процессах, включая обсуждение пенсионного обеспечения и других социальных вопросов. Это свидетельствует о его стремлении укрепить позиции внутри Союза.

Узбекистан и Куба получили статус наблюдателей при ЕАЭС.

Союз укреплял связи с другими международными организациями и странами: ШОС, АСЕАН, Китаем (инициатива «Один пояс, один путь»), БРИКС и Африканским союзом. Это стало частью реализации концепции Большого Евразийского партнерства.

миллениалы) постсоветских государств [19]. Социальная память данного поколения рассматривалась как постпамять, сформированная на основе рассказов близких и визуальных представлений. Исследователи вскрыли непоследовательность и противоречивость исторической памяти. С одной стороны, образ прошлого, включая советское измерение, часто описывался респондентами в позитивной коннотации и связывался с чертами, достойными возрождения. С другой стороны, уровень поддержки ими новых форм интеграции не соответствовал таким положительным оценкам прошлого. Этот эффект объяснялся параллельным существованием и противоречивостью семейной и официальной трактовки истории. Была подчеркнута важность реконструкции исторической памяти для создания условий социального взаимодействия и поддержания общественного единства, необходимого для успеха интеграционных процессов.

Исследование социально-экономического потенциала армянской диаспоры в России (2021–2022) продемонстрировало роль диаспоральных организаций в интеграции мигрантов и активную включенность армян в российскую среду, причем интеграция рассматривалась как континуум, не предполагающий полной ассимиляции [19; 20; 21].

Третий этап (2023–2024 гг.)⁶ (Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН)

Отталкиваясь от исследований социальной памяти, на данном этапе ценностный компонент консолидации населения государств-членов ЕАЭС приобрел для Г. И. Осадчей исключительное значение. Новейшие исследования включают сравнительный анализ ценностного ядра консолидации жителей Москвы и Бишкека (2024) [22]. Этот опрос показал, что большинство респондентов в обеих столицах одобряет деятельность Евразийского экономического союза и поддерживает экономическую и социогуманитарную интеграцию). Было установлено, что базовые ценности интеграции – повышение благосостояния, обеспечение прав и свобод, безопасность, занятость и свободное перемещение – соответствуют целям Союза. Однако были выявлены и различия: бишкекцы чаще связывали основу интеграции с необходимостью обеспечения безопасности, а москвичи – с общей исторической судьбой. Различия проявились и в восприятии причин, препятствующих развитию ЕАЭС: москвичи чаще называли низкую информированность граждан, а бишкекцы – противодействие национальных элит.

Итак, как надеются авторы настоящей статьи, им удалось показать, что все три условных этапа исследовательской деятельности Г. И. Осадчей тесно связаны с логикой развития ЕАЭС – от первоначального энтузиазма до четкого понимания проблем и барьеров его формирования и развития. Обобщение многолетних исследований видного российского социолога Г. И. Осадчей нашло отражение в научном докладе «Интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе:

⁶ Краткая справка (дайджест ЕАЭС):

Подписано Соглашение о единой системе таможенного транзита ЕАЭС и третьих стран, направленное на повышение безопасности трансграничных поставок и снижение издержек бизнеса.

Несмотря на позитивную динамику, остаются нерешенные задачи: гармонизации законодательства о финансовых рынках, создании общего рынка энергоресурсов и внедрения электронных цифровых подписей.

социально-демографические аспекты. К 10-летию ЕАЭС» (2024–2025), в котором Галина Ивановна является одним из соавторов и редактором [23].

Вклад в институционализацию исследований интеграционных процессов в Евразии

Важным вкладом Г. И. Осадчей в развитие социологических исследований ЕАЭС стало содействие институционализации данного научного направления. Под ее председательством функционировал Научный совет «Социально-политические и демографические проблемы формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» при Отделении общественных наук РАН. Цели совета включают повышение эффективности социально-экономических и социально-гуманитарных процессов в ЕАЭС путем качественного информационно-аналитического обеспечения, поиск общей идеологии интеграции, разработка аналитических технологий, консолидация аналитического потенциала и привлечение молодых аналитиков. В задачи совета входит изучение современного состояния и перспектив интеграции, подготовка предложений для органов власти, исследование проблем миграции, этнокультурного многообразия, социального потенциала и сохранения общей исторической памяти.

Кроме того, деятельность Г. И. Осадчей и ее коллег способствовала проведению регулярных научных мероприятий, таких как ежегодные международные аналитические конгрессы и конференции, летние школы «Евразийские общества в фокусе молодых социологов» [24; 25; 26], что стимулирует развитие этого научного направления и вовлекает в него молодых исследователей. К слову, Международные летние школы с этого года в память о Г. И. Осадчей носят ее имя.

Исходя из вышесказанного, сделаем акцент на том, что научная работа Г. И. Осадчей и возглавлявшегося ею долгие годы коллектива, основанная на последовательных методологических принципах и эмпирических исследованиях, заложила прочный фундамент для понимания социального измерения евразийской интеграции, выявила ключевые проблемы и вызовы, стоящие перед Союзом в социально-гуманитарной сфере, и способствовала институционализации этого важного направления российской социологической науки.

Практические рекомендации по итогам исследований

Результаты многолетних исследований, проведенных под руководством Г. И. Осадчей, обладают значимым прикладным потенциалом для формирования и корректировки социальной политики Евразийского экономического союза. На их основе могут быть сформулированы следующие рекомендации.

1. *В области исторической памяти и ценностных оснований консолидации.* Выявленная противоречивость исторической памяти молодежи (поколения Y/миллениалов) государств-членов ЕАЭС, сочетающей позитивные оценки общего прошлого с недостаточной поддержкой текущих интеграционных инициатив [18; 19], а также различия в ценностных приоритетах (например, акцент на безопасности в Кыргызстане против акцента на общей исторической судьбе в России [22]) диктуют необходимость:

– разработки и реализации совместных образовательных и культурно-просветительских программ для молодежи, ориентированных на конструктивный диалог об общем историческом наследии и формирование позитивной объединяющей повестки будущего ЕАЭС. Ключевым принципом должен стать диалог, а не навязывание единой трактовки;

– учета выявленных национально-специфических ценностных акцентов при разработке информационной политики и гуманитарных проектов ЕАЭС, реализуемых на территории разных государств-членов. Это повысит их релевантность и восприятие целевыми аудиториями;

– активизации поддержки академических обменов и инициации совместных исследовательских проектов в сфере истории и социологии, направленных на углубление взаимопонимания и выработку научно обоснованных подходов к работе с социальной памятью в интеграционном контексте.

2. *В области общественной поддержки интеграции.* Обнаруженная тенденция к снижению уровня поддержки интеграционных процессов населением, наряду с проблемой низкой информированности граждан о возможностях и преимуществах ЕАЭС (особенно отмеченной в Москве [22]), требует:

– запуска масштабной, адресной и доступной информационной кампании, разъясняющей на понятном языке реальные права, возможности и преимущества, предоставляемые гражданам государств-членов в рамках ЕАЭС (свободное перемещение, трудовая деятельность, доступ к услугам). Кампания должна использовать широкий спектр каналов коммуникации, адаптированных к разным целевым группам;

– развития эффективных механизмов обратной связи с институтами гражданского общества и широкой общественностью стран-членов по вопросам интеграционной повестки и восприятия результатов работы ЕАЭС;

– регулярного проведения мониторинга общественного мнения по методологии, апробированной Г. И. Осадчей [9; 22], с использованием разработанных ею показателей социальной результативности. Данные мониторинга должны служить ключевым показателем эффективности (KPI) интеграционной политики и основой для ее своевременной корректировки.

3. *В области научного обеспечения политики.* Для обеспечения преемственности научно обоснованного подхода к социальному измерению интеграции необходимо расширить институциональную и ресурсную поддержку деятельности структур, подобных Научному совету «Социально-политические и демографические проблемы формирования ЕАЭС» при ОНН РАН, созданному при непосредственном участии Г. И. Осадчей. Это позволит сохранить и развивать созданный ею методологический аппарат и информационно-аналитическую базу для выработки эффективных решений в социальной сфере ЕАЭС.

Заключение

Проведенный анализ научного наследия Г. И. Осадчей позволяет сделать ряд принципиально важных выводов о природе и перспективах евразийской интеграции. Центральным достижением исследовательской программы ученого стало

последовательное обоснование тезиса о невозможности успешного развития Евразийского экономического союза без комплексного учета социального измерения интеграционных процессов. Как показали многолетние исследования, экономические механизмы интеграции, будучи необходимым условием объединения, оказываются недостаточными без параллельного формирования социальной базы поддержки среди населения стран-участниц. В результате усилий Г. И. Осадчей становится очевидной решающая роль социального измерения в процессах евразийской интеграции. Успех Евразийского экономического союза (ЕАЭС) не может быть достигнут исключительно за счет экономических механизмов. Он напрямую зависит от социальных результатов и уровня поддержки населением стран-участниц. Центральным принципом исследований в этой области, в том числе проводившихся под непосредственным руководством и личным участием Г. И. Осадчей, является акцент на человеке как основе всех социальных процессов.

Особую ценность представляют разработанные и апробированные Г. И. Осадчей подходы:

- методология социологического анализа интеграции, включающая систему мониторинга социальной результативности ЕАЭС;
- методы оценки адаптационного потенциала мигрантов;
- инструментарий изучения исторической памяти;
- методика выявления ценностных оснований консолидации;
- методики социологического анализа рисков, измерения социальной результативности.

Исследования под руководством Г. И. Осадчей заложили основу для понимания социального потенциала интеграции; выявили барьеры на пути к ее углублению; установили сложную и многогранную картину социальных аспектов интеграции. Они охватили такие важные направления, как общественное одобрение идеи Союза, социальная адаптация и трудовая мобильность мигрантов, сохранение общей исторической памяти среди молодежи и ценностные основания для консолидации граждан разных стран. Полученные данные демонстрируют, что, несмотря на общую поддержку интеграции, существуют значительные вызовы, включая тенденцию к снижению уровня одобрения, проблемы, с которыми сталкиваются мигранты (особенно в адаптации на рынке труда и доступе к услугам), и противоречивость в восприятии общего прошлого.

Таким образом, успешное развитие ЕАЭС в будущем требует постоянного внимания к социальным вопросам, проблемам управления выявленными рисками и целенаправленных усилий по укреплению солидарности и сотрудничества между народами. Придание человеческого измерения интеграционным процессам является не второстепенной задачей, а фундаментальным условием для достижения долгосрочных целей Союза.

Относительно будущих исследований интеграционных процессов в Евразии следует еще раз указать на важность социологического измерения евразийской интеграции и необходимость учета социальных факторов для ее успешного развития. Проведенные Г. И. Осадчей исследования обнажили как положительные аспекты интеграции, такие как поддержка свободного перемещения граждан и функционирования общего рынка труда, так и проблемы, связанные с социальной адаптацией

мигрантов, снижением уровня поддержки интеграции и противоречивостью социальной памяти. Дальнейшие исследования и усилия по управлению социальными рисками и укреплению солидарности между народами стран-участниц ЕАЭС являются ключевыми для достижения целей интеграции.

Важно также отметить, что ключевые социальные проблемы, исследованные Г. И. Осадчей в контексте ЕАЭС – адаптация мигрантов, формирование общей идентичности на фоне сложной исторической памяти, поиск ценностных основ для консолидации, управление общественной поддержкой – носят универсальный характер и являются вызовами для многих интеграционных объединений мира. Хотя прямое сравнение не входило в задачи данной статьи, сосредоточенной на научном вкладе видного российского ученого Г. И. Осадчей, вскрытые ею проблемы и предложенные подходы к их социологическому анализу обладают немалым компаративным потенциалом. Их осмысление в сравнительной перспективе представляется крайне плодотворным направлением для будущих исследований, способным обогатить как теорию интеграции, так и практику управления социальными процессами в Евразийском экономическом союзе и других региональных объединениях.

Научное наследие Г. И. Осадчей создало прочную теоретико-методологическую основу для дальнейшего изучения социального измерения евразийской интеграции, при этом ключевым условием успешности интеграционного проекта остается человеческий фактор. Последовательная реализация такого подхода в исследовательской и практической плоскости может стать важным шагом на пути к формированию подлинно единого евразийского социально-гуманитарного пространства.

Список литературы

1. *Рязанцев, С. В.* Проект «Социально-политическое измерение реализации процессов евразийской интеграции». Выпуск №4. Евразийская интеграция: масштабы, особенности, эффективность / С. В. Рязанцев, Г. И. Осадчая, Г. А. Погосян [и др.]; под общ. ред. С. В. Рязанцева, Г. И. Осадчей. Москва : Издательство «Экон-Информ», 2019. 135 с. ISBN 978-5-907233-00-3. EDN [UMOYTC](#).
2. *Осипов, Г. В.* Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение / Г. В. Осипов, Г. И. Осадчая, Э. М. Андреев [и др.]. Москва : Издательский дом «Библио-Глобус», 2018. 374 с. ISBN 978-5-907063-15-0. DOI [10.18334/9785907063150](#). EDN [JGMRFU](#).
3. *Осадчая, Г. И.* Становление Евразийского экономического союза: идеи, реальность, потенциал. Москва : Издательство «Экон-Информ», 2019. 227 с. ISBN 978-5-907233-06-5. EDN [TKXQZG](#).
4. *Осадчая, Г. И.* Евразийский экономический союз: потенциал развития, формат сотрудничества. Москва : Издательство «Экон-Информ», 2021. 346 с. ISBN 978-5-907427-41-9. DOI [10.19181/monogr.978-5-907427-41-9.2021](#). EDN [FJASSX](#).
5. *Осадчая, Г. И.* Интеграция vs репатриация: социально-экономический потенциал армянской диаспоры России / Г. И. Осадчая, О. А. Волкова, Е. Ю. Киреев [и др.] // Под ред. Г. А. Погосяна. Ереван : ГИТУТЮН НАН РА, 2022. 196 с. ISBN 978-5-8080-1494-7. EDN [YWFNWQ](#).
6. *Алиев, Ш. И.* Миграция из России в Кыргызстан: демографические аспекты / Ш. И. Алиев, М. Л. Вартамова, О. А. Волкова [и др.]. Москва : Издательство «Экон-Информ», 2023. 323 с. ISBN 978-5-907681-36-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023](#). EDN [DBAGTR](#).
7. *Волкова, О. А.* Социальная память молодежи государств-участников евразийской интеграции / О. А. Волкова, Е. Ю. Киреев, Е. Е. Киселева [и др.]. Бишкек : Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина, 2023. 274 с. ISBN 978-9967-19-974-3. DOI [10.36979/978-9967-19-974-3-2023](#). EDN [RBLTOB](#).

8. *Осадчая, Г. И.* Интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе: социально-демографические аспекты. К 10-летию ЕАЭС / Г. И. Осадчая, М. Л. Вартанова, О. А. Волкова [и др.]. Москва : ФНИСЦ РАН, 2025. 383 с. ISBN 978-5-89697-440-6. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024). EDN. EDN [AXDMON](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

9. *Осадчая, Г. И.* Модель социального взаимодействия стран-участниц процесса евразийской интеграции: теоретико-методологические основы конструирования // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 3. С. 204–218. EDN [SDVHIR](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

10. *Осадчая, Г. И.* Социально-гуманитарный императив интеграционных процессов в ЕАЭС // Социально-гуманитарные знания. 2016. № 6. С. 200–208. EDN [XBKAOL](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

11. *Осадчая, Г. И.* Модель социальной политики Евразийского экономического Союза // Наука. Культура. Общество. 2016. № 1. С. 80–93. EDN [ZPWFKD](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

12. *Осадчая, Г. И.* Российский рынок труда в контексте формирования ЕАЭС // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 4. С. 150–162. EDN [UDYSQX](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

13. *Осадчая, Г. И.* Теоретико-методологические основы социологического анализа образа жизни мигрантов из стран Евразийского экономического союза в России / Г. И. Осадчая, Т. Н. Юдина // Социальная политика и социология. 2016. Т. 15, № 6 (119). С. 120–127. DOI [10.17922/2071-3665-2016-15-6-120-127](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2016-15-6-120-127). EDN [YHIENX](https://dx.doi.org/10.17922/2071-3665-2016-15-6-120-127).

14. *Осадчая, Г. И.* Формирование единого рынка труда Евразийского экономического союза: эффекты для России // Социологические исследования. 2017. № 11 (403). С. 53–64. DOI [10.7868/S0132162517110071](https://doi.org/10.7868/S0132162517110071). EDN. EDN [ZRQQOL](https://dx.doi.org/10.7868/S0132162517110071).

15. *Осадчая, Г. И.* Молодые женщины из Кыргызстана в московском мегаполисе / Г. И. Осадчая, О. А. Волкова, Т. Н. Юдина, А. А. Кочербаева // Женщина в российском обществе. 2023. № 1. С. 43–62. DOI [10.21064/WinRS.2023.1.4](https://doi.org/10.21064/WinRS.2023.1.4). EDN [UDWTPE](https://dx.doi.org/10.21064/WinRS.2023.1.4).

16. *Юдина, Т. Н.* Социологическая оценка устойчивости реинтеграции возвращающихся из России в Кыргызстан мигрантов / Т. Н. Юдина, Г. И. Осадчая // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2024. Т. 17, № 1. С. 215–227. DOI [10.15838/esc.2024.1.91.12](https://doi.org/10.15838/esc.2024.1.91.12). EDN [DKVBPW](https://dx.doi.org/10.15838/esc.2024.1.91.12).

17. *Osadchaya, G. I.* Migrants from Central Asia in the Moscow Agglomeration: Social Well-Being and Demographic Attitudes / G. I. Osadchaya, T. N. Yudina, O. A. Volkova, E. Yu. Kireev // Changing Societies & Personalities. 2024. Vol. 8, No. 2. Pp. 375-398. DOI [10.15826/csp.2024.8.2.279](https://doi.org/10.15826/csp.2024.8.2.279). EDN [TBVIHE](https://dx.doi.org/10.15826/csp.2024.8.2.279).

18. *Осадчая, Г. И.* Социальная память молодежи государств - участников евразийской интеграции: теоретическая модель социологического анализа / Г. И. Осадчая, Е. Ю. Киреев // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 3 (59). С. 70–78. EDN [ELHRUE](https://dx.doi.org/10.15826/csp.2024.8.2.279).

19. *Osadchaya, G. I.* Memorial Heritage and Social Memory of Youth of Eurasian Integration Countries / G. I. Osadchaya, E. Yu. Kireev, M. L. Vartanova [et al.] // Propositos y Representaciones. 2021. Vol. 9, No. S1. P. e1389. DOI [10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1389](https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1389). EDN [BHFFFI](https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1389).

20. *Осадчая, Г. И.* Армянская диаспора в России: занятость и социально-экономическое самочувствие / Г. И. Осадчая, Т. Н. Юдина // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19, № 4. С. 602–615. DOI [10.52180/1999-9836_2023_19_4_10_602_615](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_4_10_602_615). EDN [VXNEGO](https://dx.doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_4_10_602_615).

21. *Осадчая, Г. И.* Оценка потенциала диаспоры в формировании социально-экономического благополучия мигрантов из Армении в России / Г. И. Осадчая, М. Л. Вартанова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2023. Т. 16, № 6. С. 208–222. DOI [10.15838/esc.2023.6.90.12](https://doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.12). EDN [WLPUDF](https://dx.doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.12).

22. *Осадчая, Г. И.* Интеграционные процессы в Евразии в оценках москвичей и бишкекцев // Интеграционные процессы в Евразии: состояние, вызовы, перспективы: Материалы II Международной научно-практической конференции, Минск, 16 апреля 2024 г. Минск : Белорусский государственный университет, 2024. С. 19–25. EDN [HUKGJE](https://dx.doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.12).

23. *Осадчая, Г. И.* Интеграционные процессы в Евразийском экономическом союзе: социально-демографические аспекты. К 10-летию ЕАЭС / Г. И. Осадчая, М. Л. Вартанова, О. А. Волкова [и др.]. Москва : ФНИСЦ РАН, 2025. 383 с. ISBN 978-5-89697-440-6. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024). EDN [AXDMON](https://dx.doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024).

24. *Осадчая, Г. И.* Евразийские общества в фокусе молодых социологов / Г. И. Осадчая, Е. Ю. Киреев // Социологические исследования. 2022. № 8. С. 159–160. DOI [10.31857/S013216250021080-1](https://doi.org/10.31857/S013216250021080-1). EDN [ZUIRRL](https://www.edn.ru/entry/2022/08/10.31857/S013216250021080-1).

25. *Осадчая, Г. И.* II Международная летняя школа «Евразийские общества в фокусе молодых социологов» / Г. И. Осадчая, Е. Ю. Киреев, М. В. Рославцева // ДЕМИС. Демографические исследования. 2023. Т. 3, № 3. С. 234–240. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.15](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.15). EDN [DZKNNB](https://www.edn.ru/entry/2023/03/10.19181/demis.2023.3.3.15).

26. *Осадчая, Г. И.* III Международная летняя школа «Евразийские общества в фокусе молодых социологов» Института демографических исследований ФНИСЦ РАН / Г. И. Осадчая, Т. Н. Юдина, О. А. Волкова Е. Ю. Киреев // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. Т. 17, № 3. С. 366–372. DOI [10.21638/spbu12.2024.307](https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.307). EDN [EICHGK](https://www.edn.ru/entry/2024/03/10.21638/spbu12.2024.307).

Сведения об авторах

Киреев Егор Юрьевич, кандидат социологических наук, доцент, независимый исследователь, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: yegorkireev@gmail.com; ORCID ID: [0000-0002-5441-0430](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430); ПИНЦ SPIN-код: [6593-8920](https://www.spin-код.ru/6593-8920); Web of Science Researcher ID: [U-4398-2017](https://www.researcherid.org/urn:lsid:info.orcid.org/0000-0002-5441-0430).

Юдина Татьяна Николаевна, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: ioudinatn@mail.ru; ORCID ID: [0000-0001-7785-8601](https://orcid.org/0000-0001-7785-8601); ПИНЦ SPIN-код: [4150-5328](https://www.spin-код.ru/4150-5328); Web of Science Researcher ID: [P-5028-2015](https://www.researcherid.org/urn:lsid:info.orcid.org/0000-0001-7785-8601).

Статья поступила в редакцию 22.05.2025; принята в печать 14.07.2025.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

THE SOCIAL DIMENSION OF INTEGRATION PROCESSES IN EURASIA: THE SCIENTIFIC CONTRIBUTION OF G. I. OSADCHAYA

Egor Yu. Kireev

Independent Researcher, Moscow, Russia

E-mail: yegorkireev@gmail.com

Tatyana N. Yudina

Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Moscow, Russia

E-mail: ioudinatn@mail.ru

For citation: Kireev, E. Yu, Yudina, T. N. *The Social Dimension of Integration Processes in Eurasia: The Scientific Contribution of G. I. Osadchaya. DEMIS. Demographic Research. 2025. Vol. 5, No. 3. Pp. 75–89. DOI [10.19181/demis.2025.5.2.5](https://doi.org/10.19181/demis.2025.5.2.5). (In Russ.)*

Abstract. This article attempts to understand the scholarly contributions of Doctor of Sociology Professor Galina I. Osadchaya to the study of the Eurasian Economic Union (EAEU). The subject of this study is the conceptualization of sociological Eurasian integration as developed by Professor Osadchaya. The article covers key areas such as public perception of EAEU integration, migration processes, social memory among youth, and value foundations for consolidation. The purpose of this article is to systematically analyze Professor Osadchaya's contribution to the sociology of EAEU integration based on a chronological analysis of her scientific work from 2012 to 2022. The study aims to assess the significance of her contributions for understanding social aspects of EAEU integration. A hypothesis of this research is that Professor Osadchaya's work laid the groundwork for an interdisciplinary approach to analyzing EAEU, shifting focus from economic metrics to social factors for successful integration. This research methodology involves analyzing scientific publications by Professor Osadchaya and her team (2013-2019). Results of this work show that Professor Osadchaya developed

a sociological framework for measuring social performance in EAEU through a system of metrics. She also developed the concept of "human dimensions" in integration, arguing that economic reform requires consideration of population adaptation. Additionally, she classified key challenges such as imbalances in youth perceptions of EAEU, gender aspects in migration, and contradictions in historic memory. Professor Osadchaya's other contributions include institutionalizing the scientific study of integration processes within the EAEU framework through the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences and international projects. The authors particularly note the research principles of Galina I. Osadchaya, based on sociological dimensions of integration processes, a focus on empirical research through survey methods, and the importance of using scientific results in the development of EAEU social policy, optimization of migratory regulation, and Eurasian integration educational programs.

Keywords: social dimension, integration processes, EAEU, Eurasia, G. I. Osadchaya

References

1. Ryazantsev, S. V., Osadchaya, G. I., Pogosyan, G. A. *Proyekt "Sotsial'no-politicheskoye izmereniye realizatsii protsessov yevraziyskoy integratsii"*. Vypusk №4. *Yevraziyskaya integratsiya: masshtaby, osobennosti, effektivnost'* [Project "Socio-political dimension of the implementation of the processes of Eurasian integration". Issue No. 4. *Eurasian integration: scale, features, efficiency*]; Under the general editorship of S. V. Ryazantsev, G. I. Osadchaya. Moscow : "Econ-Inform" Publ., 2019. 135 p. ISBN 978-5-907233-00-3. (In Russ.).
2. Osipov, G. V., Osadchaya, G. I., Andreev, E. M. [et al.]. *Eurasian Integration Processes: Socio-Political Dimension*. Moscow : "BIBLIO-GLOBUS" Publ., 2018. 374 p. ISBN 978-5-907063-15-0. DOI [10.18334/9785907063150](https://doi.org/10.18334/9785907063150). (In Russ.).
3. Osadchaya, G. I. *The Formation of the Eurasian Economic Union: Ideas, Reality, Potential*. Moscow : "Econ-Inform" Publ., 2019. 227 p. ISBN 978-5-907233-06-5. (In Russ.).
4. Osadchaya, G. I. *Eurasian Economic Union: Development Potential, Cooperation Format*. Moscow : "Econ-Inform" Publ., 2021. 346 p. ISBN 978-5-907427-41-9. DOI [10.19181/monogr.978-5-907427-41-9.2021](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-907427-41-9.2021). (In Russ.).
5. Osadchaya, G. I., Volkova, O. A., Kireev, E. Yu. [et al.]. *Integratsiya vs repatriatsiya: sotsial'no-ekonomicheskiiy potentsial armyanskoy diaspory Rossii [Integration vs. Repatriation: Socio-Economic Potential of the Armenian Diaspora in Russia]*; Ed. by G. A. Poghosyan. Yerevan : "GITUTYUN" NAS RA, 2022. 196 p. ISBN 978-5-8080-1494-7. (In Russ.).
6. Aliyev, Sh. I., Vartanova, M. L., Volkova, O. A. [et al.]. *Migratsiya iz Rossii v Kyrgyzstan: demograficheskiye aspekty [Migration from Russia to Kyrgyzstan: demographic and aspects]*. Moscow : "Econ-Inform" Publ., 2023. 323 p. ISBN 978-5-907681-36-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023). (In Russ.).
7. Volkova, O. A., Kireev, E. Yu., Kiseleva, E. E. [et al.]. *Social Memory of the Youth Participant States of the Eurasian Integration*. Bishkek : Kyrgyz Russian Slavic University named after B. N. Yeltsin, 2023. 274 p. ISBN 978-9967-19-974-3. DOI [10.36979/978-9967-19-974-3-2023](https://doi.org/10.36979/978-9967-19-974-3-2023). (In Russ.).
8. Osadchaya, G. I., Vartanova, M. L., Volkova, O. A. [et al.]. *Integratsionnyye protsessy v Yevraziyskom ekonomicheskom soyuze: sotsial'no-demograficheskiye aspekty. K 10-letiyu YEAEES [Integration processes in the Eurasian Economic Union: socio-demographic aspects. On the 10th anniversary of the EAEU]* Moscow : FCTAS RAS Publ., 2025. 383 p. ISBN 978-5-89697-440-6. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024). (In Russ.).
9. Osadchaya, G. I. A Model of Social Interaction of the Participating Countries of the Eurasian Integration Process: Theoretical and Methodological Fundamentals of Designing. *Social and Humanitarian Knowledge*. 2014. No. 3. Pp. 204–218. (In Russ.).
10. Osadchaya, G. I. Socio-Humanitarian Imperative of the Integration Processes in the EAEU. *Social and Humanitarian Knowledge*. 2016. No. 6. Pp. 200–208. (In Russ.).
11. Osadchaya, G. I. The Model of Social Policy of the Eurasian Economic Union. *Science. Culture. Society*. 2016. No. 1. Pp. 80–93. (In Russ.).
12. Osadchaya, G. I. Russian Labor Market in the Context of the Formation of the EAEC. *Social and Humanitarian Knowledge*. 2015. No. 4. P. 150–162. (In Russ.).
13. Osadchaya, G. I., Yudina, T. N. Theoretical and Methodological Bases of the Sociological Analysis of Migrants' Lifestyle from Countries of the Eurasian Economic Union in Russia. *Social Policy and Sociology*. 2016. Vol. 15, No. 6 (119). Pp. 120–127. DOI [10.17922/2071-3665-2016-15-6-120-127](https://doi.org/10.17922/2071-3665-2016-15-6-120-127). (In Russ.).

14. Osadchaya, G. I. Formation of Common Labor Market of the Eurasian Economic Union: Implications for Russia. *Sociological Studies*. 2017. No. 11 (403). Pp. 53–64. DOI [10.7868/S0132162517110071](https://doi.org/10.7868/S0132162517110071). (In Russ.).
15. Osadchaya, G. I., Volkova, O. A., Yudina, T. N., Kocherbaeva, A. A. Young Women from Kyrgyzstan in the Moscow Metroplex. *Woman in Russian Society*. 2023. No. 1. Pp. 43–62. DOI [10.21064/WinRS.2023.1.4](https://doi.org/10.21064/WinRS.2023.1.4). (In Russ.).
16. Yudina, T. N., Osadchaya, G. I. Sociological Assessment of the Success of Reintegration of Migrants Returning from Russia to Kyrgyzstan. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2024. Vol. 17, No. 1. Pp. 215–227. DOI [10.15838/esc.2024.1.91.12](https://doi.org/10.15838/esc.2024.1.91.12). (In Russ.).
17. Osadchaya, G. I., Yudina, T. N., Volkova, O. A., Kireev, E. Yu. Migrants from Central Asia in the Moscow Agglomeration: Social Well-Being and Demographic Attitudes. *Changing Societies & Personalities*. 2024. Vol. 8, No. 2. Pp. 375–398. DOI [10.15826/csp.2024.8.2.279](https://doi.org/10.15826/csp.2024.8.2.279).
18. Osadchaya, G. I., Kireev, E. Yu. Social Memory of Youth of the Member States - Participant of Eurasian Integration: Theoretical Model of Sociological Analysis. *Bulletin of the Lobachevsky University of Nizhny Novgorod. Series: Social Sciences*. 2020. No. 3 (59). Pp. 70–78. (In Russ.).
19. Osadchaya, G. I., Kireev, E. Yu., Vartanova, M. L. [et al.]. Memorial Heritage and Social Memory of Youth of Eurasian Integration Countries. *Propositos y Representaciones*. 2021. Vol. 9, No. S1. P. e1389. DOI [10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1389](https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.1389).
20. Osadchaya, G. I., Yudina, T. N. Armenian Diaspora in Russia: Employment and Socio-Economic Well-Being. *Standard of Living of the Population of Russian Regions*. 2023. Vol. 19, No. 4. Pp. 602–615. DOI [10.52180/1999-9836_2023_19_4_10_602_615](https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_4_10_602_615). (In Russ.).
21. Osadchaya, G. I., Vartanova, M. L. Assessing the Potential of the Diaspora in the Formation of Socio-Economic Well-Being of Migrants from Armenia in Russia. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*. 2023. Vol. 16, No. 6. Pp. 208–222. DOI [10.15838/esc.2023.6.90.12](https://doi.org/10.15838/esc.2023.6.90.12). (In Russ.).
22. Osadchaya, G. I. Integratsionnyye protsessy v Yevrazii v otsenkakh moskvichey i bishkektsev [Integration processes in Eurasia in the assessments of Muscovites and Bishkek residents] *Integration processes in Eurasia: state, challenges, prospects: Proceedings of the II International scientific and practical conference, Minsk, April 16, 2024*. Minsk : Belarusian State University, 2024. Pp. 19–25. (In Russ.).
23. Osadchaya, G. I., Vartanova, M. L., Volkova, O. A. [et al.]. *Integratsionnyye protsessy v Yevraziyskom ekonomicheskom soyuze: sotsial'no-demograficheskiye aspekty. K 10-letiyu YEAEs [Integration processes in the Eurasian Economic Union: socio-demographic aspects. On the 10th anniversary of the EAEU]* Moscow : FCTAS RAS Publ., 2025. 383 p. ISBN 978-5-89697-440-6. DOI [10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-89697-440-6.2024). (In Russ.).
24. Osadchaya, G. I., Kireev, E. Yu. Eurasian Societies in the Focus of Young Sociologists. *Sociological Studies*. 2022. No. 8. Pp. 159–160. DOI [10.31857/S013216250021080-1](https://doi.org/10.31857/S013216250021080-1). (In Russ.).
25. Osadchaya, G. I., Kireev, E. Yu., Roslavtseva, M. V. II International Summer School “Eurasian Societies in Focus of Young Sociologists”. *DEMIS. Demographic Research*. 2023. Vol. 3, No. 3. Pp. 234–240. DOI [10.19181/demis.2023.3.3.15](https://doi.org/10.19181/demis.2023.3.3.15). (In Russ.).
26. Osadchaya, G. I., Yudina, T. N., Volkova, O. A., Kireev, E. Yu. The 3rd International Summer School “Eurasian Societies in the Focus of Young Sociologists” of the Institute for Demographic Research of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences. *Bulletin of the St. Petersburg University. Sociology*. 2024. Vol. 17, No. 3. Pp. 366–372. DOI [10.21638/spbu12.2024.307](https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.307). (In Russ.).

Bio notes

Egor Yu. Kireev, Candidate of Sociological Sciences, Docent., Independent Researcher, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: yegorkireev@gmail.com; ORCID ID: [0000-0002-5441-0430](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430); RSCI SPIN-code: [6593-8920](https://www.rsci.ru/spin/6593-8920); Web of Science Researcher ID: [U-4398-2017](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430).

Tatyana N. Yudina, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Chief Researcher, Institute for Demographic Research, FCTAS RAS, Moscow, Russia.

Contact information: e-mail: ioudinatn@mail.ru; ORCID ID: [0000-0001-7785-8601](https://orcid.org/0000-0001-7785-8601); RSCI SPIN-code: [4150-5328](https://www.rsci.ru/spin/4150-5328); Web of Science Researcher ID: [P-5028-2015](https://orcid.org/0000-0001-7785-8601).

Received on 22.05.2025; accepted for publication on 14.07.2025.

The authors have read and approved the final manuscript.