



# ИММИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ СОИСКАТЕЛЕЙ УБЕЖИЩА ИЗ РОССИИ В 2022–2023 ГГ.

Киреев Е. Ю.

Независимый исследователь, Москва, Россия

E-mail: [yegorkireev@gmail.com](mailto:yegorkireev@gmail.com)

Для цитирования: Киреев, Е. Ю. Иммиграционная политика США в отношении соискателей убежища из России в 2022–2023 гг. // Е. Ю. Киреев // ДЕМИС. Демографические исследования. 2026. Т. 6, № 1. С. 179–195. DOI [10.19181/demis.2026.6.1.11](https://doi.org/10.19181/demis.2026.6.1.11). EDN [YVLTNK](https://www.edn.ru/yvltnk).

**Аннотация.** В статье анализируются изменения в иммиграционной политике США в отношении соискателей убежища из Российской Федерации в 2022–2023 гг. Выбранный период характеризуется радикальными сдвигами в американской политике предоставления убежища и совпадает с одним из самых масштабных феноменов эмиграции в истории России. Исследование фиксирует резкий рост числа обращений россиян-соискателей убежища, основным каналом перемещения стала государственная граница между США и Мексикой (Южная граница США), где подавляющее большинство прошений о предоставлении убежища было подано в «порядке защиты» (*defensive application*). Указанный маршрут сопряжен со значительными личными рисками, включая риски проживания в Тихуане, и требует существенных финансовых затрат. Анализ выявляет структурное противоречие между публичной риторикой администрации Джозефа Байдена о «приветствии» россиян, решивших покинуть страну, и снижением институциональной пропускной способности: инфраструктура, не рассчитанная на такой поток, к 2023 г. столкнулась с большим количеством нерассмотренных дел, что привело к длительным срокам ожидания решений. Дополнительные барьеры были введены посредством цифрового контроля перехода границы через приложение «CBP One», которое подвергалось критике за создание препятствий и потенциальную дискриминацию пользователей, не владеющих испанским языком. Также фиксировались повторяющиеся нарушения прав задержанных россиян, включая длительное разлучение семей и неадекватную медицинскую помощь. В условиях фрагментарной институциональной поддержки ключевую роль в выживании и адаптации играли горизонтальные сети взаимопомощи (например, Telegram-чаты). Кейс Нью-Йорка как «города-убежища» (*Sanctuary City*) демонстрирует, что локальные инициативы заполняли пробелы, вызванные узкими федеральными квотами. Российские соискатели убежища, обладая высоким образовательным уровнем, продемонстрировали возможность экономической интеграции, но остаются уязвимыми перед проблемами ментального здоровья, рисками маргинализации и депортации, сопряженными с приходом новой администрации.

**Ключевые слова:** иммиграционная политика, США, Россия, соискатели убежища, эмигранты, иммигранты, новая эмиграция, государственная граница между США и Мексикой, Южная граница США, города-убежища, социальные аспекты миграционной политики

## Введение: социальный контекст и постановка проблемы

В период с 2021 по 2024 г. политика США в области предоставления убежища претерпела значительные изменения. Администрация Джозефа Байдена отменила ряд миграционных ограничений первого срока администрации Дональда Трампа<sup>1</sup>, включая прекращение реализации программы Протоколов защиты мигрантов (*Migrant Protection Protocols*, MPP), известной также как политика «Оставайтесь

<sup>1</sup> Никольская, Г. К. Иммиграционная политика администрации Джозефа Байдена – итоги первых ста дней // ИМЭМО РАН : [сайт]. 20.04.2021. URL: <https://www.imemo.ru/publications/policy-briefs/text/immigratsionnaya-politika-administratsii-dzhozefa-baydena-itogi-pervih-sta-dney> (дата обращения: 20.10.2025).

в Мексике» (“Remain in Mexico”), которая требовала от соискателей убежища ожидать рассмотрения их дел на территории Мексики<sup>2</sup>. Были увеличены квоты на прием беженцев до 125 тысяч человек на фискальные 2022–2024 гг., что позволило восстановить программу переселения беженцев до уровней, невиданных с 1990-х гг.<sup>3</sup> Одновременно с этим 2022–2023 гг. стали временем одного из самых масштабных феноменов эмиграции из России, когда страну, по разным оценкам, покинули от 500 тыс. до 1,5 млн человек [1]. Несмотря на объективные трудности, отдельные группы населения, мотивированные острыми вытесняющими факторами, отдавали предпочтение эмиграции именно в США и Европу. Одним из основных каналов такой эмиграции стала категория «соискателей убежища» (asylum seekers) в США.

Все это привело к тому, что в 2022–2023 гг. Россия, являясь европейской страной, по числу просителей убежища в Соединенных Штатах попала в пул таких стран, как Куба, Венесуэла, Гаити, Колумбия, Афганистан, Гватемала, Гондурас, Сальвадор и Мексика.

Таким образом, в 2022–2023 гг. сложилась уникальная ситуация, обусловленная рекордным потоком эмиграции из Российской Федерации, с одной стороны, и открытостью Южной границы США – с другой. Данный социальный феномен представляет собой редкий случай для социально-демографического анализа, позволяющий исследовать интерсекциональное взаимодействие геополитических факторов, миграционной политики и социальной адаптации в принимающем обществе.

### **Обзор литературы, методология и методы, источники информации**

Целью исследования были многосторонний анализ изменений в иммиграционной политике США в 2022–2023 гг., изучение социальных и институциональных барьеров, с которыми сталкивались российские граждане в процессе эмиграции. Основной принцип использования источников в рамках настоящей статьи – это комплексный обзор и синтез данных разнородных категорий, необходимый для анализа иммиграционной политики Соединенных Штатов Америки в отношении соискателей убежища из России. Стоит отметить особую сложность упоминания всех источников в контексте сенситивности рассматриваемой проблематики, а также относительно небольшое количество эмпирических исследований рассматриваемой целевой группы. Вместе с тем статья базируется на целом ряде существующих публикаций, посвященных российской эмиграции и миграционной политике США, которые выступили отправной точкой для авторского исследования [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12].

---

<sup>2</sup> M. Chishti, K. Bush-Joseph, C. Putzel-Kavanaugh, M. Greene. Biden’s Mixed Immigration Legacy: Border Challenges Overshadowed Modernization Advances // Migration Policy Institute : [site]. 10.12.2024. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/biden-immigration-legacy> (accessed on 20.10.2025).

<sup>3</sup> D. Roy, C. Klobucista, A. Cheatham. The U.S. Immigration Debate // Council on Foreign Relations : [site]. 25.07.2006. URL: <https://www.cfr.org/backgrounders/us-immigration-debate-0> (accessed on 20.10.2025).

Методология исследования опиралась на комплексный обзор научных трудов, аналитических отчетов и официальных публикаций, которые были разделены на три ключевые категории:

1. Академические труды и монографии. Эти источники использовались для оценки миграционной политики США, миграционной ситуации в социально-демографическом и историческом контексте, анализа причин и последствий миграции, адаптационных стратегий.

2. Официальные отчеты, правительственные и статистические публикации. Данные источники дают количественные оценки миграционных потоков, процедурные инструкции и официальную критику системы предоставления убежища.

3. Аналитические отчеты, публикации НКО, материалы СМИ и локальные источники. Источники этой категории использовались для анализа правовых механизмов, критики институциональных барьеров и оценки локальных инициатив.

## **Результаты**

### **1. Социально-исторический и правовой контекст иммиграции в Соединенные Штаты Америки**

#### ***1.1. Нормативная эволюция иммиграционного регулирования США (1965–1990 гг.) и российская иммиграция***

Современная американская иммиграционная политика базируется на Законе об иммиграции и гражданстве, принятом в 1965 г., который положил конец политике приема иммигрантов, основанной на расовой и этнической принадлежности, и оказал глубокое влияние на демографическую ситуацию, культуру и экономику США, приведя к крупномасштабной иммиграции, как легальной, так и несанкционированной<sup>4</sup>. Гуманитарный контур системы иммиграционной политики был институционально оформлен Законом о беженцах 1980 г. (Refugee Act of 1980)<sup>5</sup>, а существенные параметры иммиграционных категорий и механизмов уточнялись Законом об иммиграции 1990 г. (Immigration Act of 1990)<sup>6</sup>. Современные иммигранты различаются по своим личным ресурсам и статусу, что влияет на их интеграцию в американское общество и рынок труда.

Российская иммиграция в США происходила тремя основными волнами с конца XIX века, причем последняя началась в 1969 г., когда Советский Союз смягчил политику эмиграции для отдельных групп. По доступным академическим оценкам на 2019 г., совокупное число российских иммигрантов в Соединенных Штатах Америки, включая их потомков, составляет не менее 390 тысяч человек, однако данные исключительно по гражданам России остаются оценочными и требуют дальнейшего уточнения ввиду специфики учета иммигрантского населения

---

<sup>4</sup> M. Chishti, F. Hipsman, I. Ball. Fifty Years On, the 1965 Immigration and Nationality Act Continues to Reshape the United States // Migration Policy Institute: [site]. 15.10.2015. URL: <https://www.migrationpolicy.org/article/fifty-years-1965-immigration-and-nationality-act-continues-reshape-united-states> (accessed on 20.10.2025).

<sup>5</sup> S. 643 – Refugee Act of 1979 // Congress.gov : [site]. URL: <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/senate-bill/643/text> (accessed on 08.02.2026).

<sup>6</sup> S. 358 – Immigration Act of 1990 // Congress.gov : [site]. URL: <https://www.congress.gov/bill/101st-congress/senate-bill/358/text> (accessed on 08.02.2026).

американскими статистическими органами. По некоторым сведениям, численность русскоязычного населения (выходцев из России и других стран постсоветского пространства) составляет от 1,5 до 2 млн человек, при этом лишь часть из них имеет гражданство Российской Федерации<sup>7</sup>. Рассмотренные исторические паттерны позволяют контекстуализировать существенные сдвиги, наблюдаемые в 2022–2023 гг.

### **1.2. Основные определения и процедуры предоставления убежища**

Соискатели убежища (*asylum seeker*) – это лица, ищущие международной защиты от преследований или опасений будущих преследований в своей стране происхождения. Они должны физически присутствовать в США или находиться на границе для подачи заявления. Соискатели убежища не имеют статуса беженца до одобрения их заявления. Если заявление одобрено, они получают статус лица, получившего убежище (*asylee*), что дает им право остаться в США, работать и в будущем претендовать на постоянное проживание и гражданство.

Заявления об убежище могут подаваться по различным основаниям, включая политическое мнение, определенную социальную группу, религию, расу, а также принудительное планирование семьи<sup>8</sup>.

В Соединенных Штатах Америки существуют две основные процедуры подачи прошения о предоставлении убежища<sup>9</sup>:

1. *Заявительный порядок (affirmative application)*. Если заявитель находится в США по неиммиграционной визе и не нарушил срок разрешенного пребывания. Заявление подается в Службу гражданства и иммиграции США (*United States Citizenship and Immigration Services, USCIS*), решение выносится по итогам интервью. В случае отказа заявитель может обратиться в суд.

2. *Порядок защиты (defensive application)*. Эта процедура предполагает, что заявитель уже находится в процессе депортации, и дело сразу направляется на рассмотрение в суд. Большинство прошений россиян в 2023 г. были поданы именно в порядке защиты, преимущественно на одном из пунктов въезда в страну – на границе США и Мексики. Это связано в том числе с трудностями получения туристических виз в США после 2022 г.<sup>10</sup>

## **2. Масштабы и динамика обращений граждан Российской Федерации за убежищем в Соединенных Штатах Америки (2021–2023 гг.)**

Статистические данные наглядно демонстрируют резкое увеличение количества обращений россиян о предоставлении убежища в рассматриваемый период (табл. 1).

---

<sup>7</sup> Russian and Soviet immigrants // EBSCO : [site]. URL: <https://www.ebsco.com/research-starters/social-sciences-and-humanities/russian-and-soviet-immigrants> (accessed on 20.10.2025).

<sup>8</sup> What is Asylum? // UNHCR : [site]. URL: <https://help.unhcr.org/usa/applying-for-asylum/what-is-asylum/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>9</sup> Asylum in the United States // American Immigration Council : [site]. 09.05.2025. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/fact-sheet/asylum-united-states/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>10</sup> The number of asylum applications in the USA from Russians has been a record // Irina Lust Law PLLC : [site]. URL: <https://myimmigrationlawyerusa.com/publications/the-number-of-asylum-applications-in-the-usa-from-russians-has-been-a-record/> (accessed on 20.10.2025).

Таблица 1

**Динамика заявлений россиян на соискание убежища в США**

Table 1

**Dynamics of Russian applications for asylum in the United States**

Показатель	Временной период			
	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Динамика 2021–2023 гг. (кратность)
Аффирмативные заявления	2 260	9 020	17 630	7,8x
Защитные заявления	1 080	5 900	23 420	20x
Всего заявлений	3 340	14 920	41 050	12,3x
Всего предоставлений	550	1 140	2 070	4x

Источник: составлено по данным Министерства внутренней безопасности США<sup>11</sup>

Число россиян, получивших убежище в США, выросло с 550 человек в 2021 г. до 2070 человек в 2023 г. Особое значение имеет рост количества защитных заявлений (defensive applications), которое увеличилось в 20 раз за два года, достигнув 23 420 в 2023 г. В 2023 г. доля защитных заявлений составила 57% от всех заявлений. Число россиян, перешедших границу США через Мексику в 2022–2023 гг., превысило 50 тыс. человек (табл. 2).

Таблица 2

**Ключевые пропорции на 2023 г.**

Table 2

**Key Proportions as of 2023**

Показатель	Значение
Доля защитных заявлений	57% от всех заявлений
Соотношение заявлений/предоставлений	23 420/1 800 (7,7%)
Рейтинг России среди других стран по предоставлению убежища в США	8-е место по предоставленным

Источник: составлено по данным Министерства внутренней безопасности США<sup>12</sup>

В 2023 г. Россия заняла 8-е место среди стран по количеству предоставлений убежища. При этом соотношение защитных заявлений к предоставленным в 2023 г. составляло 23 420 к 1 800, что означает уровень одобрения около 7,7%. Важно отметить, что 87% предоставлений убежища в 2023 г. были осуществлены через иммиграционные суды (табл. 3).

Территориальное распределение соискателей убежища в США говорит о доминировании аффирмативных заявлений в республиканском Техасе и росте защитных заявлений в демократических Нью-Йорке и Калифорнии. Можно предположить, что российские соискатели убежища воспроизводят эту общую структуру концентрации, что соответствует основным направлениям новой эмиграции из России в США.

Среди получивших убежище в 2023 г. 55% составляли мужчины. В аффирмативных случаях 25,5% составляли лица младше 18 лет, а 67,8% аффирмативных предоставлений были сделаны по основанию «политическое мнение».

<sup>11</sup> Asylees: 2023. October 2024 // Office of Homeland Security Statistics : [site]. URL: [https://ohss.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/2024\\_1002\\_ohss\\_asylees\\_fy2023.pdf](https://ohss.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/2024_1002_ohss_asylees_fy2023.pdf) (accessed on 20.10.2025).

<sup>12</sup> Ibid.

Таблица 3

**Территориальное распределение по соискателям убежища по штатам в 2023 г.**

Table 3

**Territorial distribution across all asylum seekers by state in 2023**

Штат	Форма заявлений		Всего
	Аффирмативные	Защитные	
Нью-Йорк	1 120	8 740	9 860
Техас	5 030	8 860	13 890
Калифорния	2 570	1 320	3 890

Источник: составлено по данным Министерства внутренней безопасности США<sup>13</sup>

Примечание: Данные отражают распределение всех получателей убежища по штатам проживания. Статистика в разбивке по гражданству России на уровне штатов в открытом доступе отсутствует.

### 3. Факторы выбора США и миграционные маршруты

#### 3.1. Притягивающие факторы (Pull Factors)

Основываясь на доступных публикациях, привлекательность США как страны назначения для российских соискателей убежища можно объяснить рядом факторов, среди которых:

1. *Политическая риторика.* Публичные заявления представителей администрации Джозефа Байдена о «приветствии» россиян, спасающихся от мобилизации, создавали ожидания получения защиты у российских граждан<sup>14</sup>.

2. *Высокий процент положительных решений.* По имеющимся данным, в 2022 г. 88% решений по прошениям об убежище от россиян были положительными (86% в 2021 г.). Этот показатель значительно выше среднего показателя одобрения заявлений на убежище в США<sup>15</sup>.

3. *Наличие диаспоры.* Существование крупной русскоязычной диаспоры в Соединенных Штатах Америки, особенно в Нью-Йорке, формируют социальные сети поддержки для вновь прибывших мигрантов. Исследования показывают, что наличие диаспоры является значимым фактором выбора страны назначения [13].

4. *Образ «американской мечты».* Кроме того, притягивающими факторами являются стабильная политическая система, соблюдение прав человека и представления об «американской мечте»<sup>16</sup>.

#### 3.2. Маршрут через Южную границу США

Основным маршрутом для россиян стала граница США и Мексики, к которой они добирались, пользуясь безвизовым режимом с Мексикой. Выбранный путь сопряжен со значительными финансовыми затратами (стоимость пути достигала 10–

<sup>13</sup> Ibid.

<sup>14</sup> The White House told Russians to flee here instead of fighting Ukraine. Then the U.S. tried to deport them // Los Angeles Times : [site]. 17.08.2023. URL: <https://www.latimes.com/world-nation/story/2023-08-17/russian-conscripts-asylum-biden-putin> (accessed on 20.10.2025).

<sup>15</sup> The number of asylum applications in the USA from Russians has been a record // Irina Lust Law PLLC : [site]. URL: <https://myimmigrationlawyerusa.com/publications/the-number-of-asylum-applications-in-the-usa-from-russians-has-been-a-record/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>16</sup> Ukraine war sparked dramatic surge of Russians fleeing homeland for New York, adding to migrant crunch // New York Post : [site]. 10.09.2023. URL: <https://nypost.com/2023/09/10/surge-of-russians-flee-homeland-for-new-york-new-data-shows/> (accessed on 20.10.2025).

15 тыс. долларов США, включая авиабилеты, взятки полиции и оплату «койотов»<sup>17</sup>), что указывает на серьезность намерений мигрантов и остроту вытесняющих факторов. Многие российские граждане, особенно мужчины призывного возраста, выбирали нерегулярные каналы миграции, осознанно идя на риск задержания на границе, поскольку это давало возможность немедленно запросить убежище<sup>18</sup>.

Приграничный мексиканский город Тихуана, куда прибывало много мигрантов, отличается высоким уровнем насильственной преступности: в 2018 г. на 100 тыс. жителей пришлось 138,26 убийств, а всего за 12 месяцев были убиты 2,64 тыс. человек<sup>19,20</sup>.

### **3.3. Попытка цифровой оптимизации перехода Южной границы США посредством приложения «CBP One»**

В 2023 г. администрация Джозефа Байдена ввела приложение «CBP One». В мае 2023 г. «CBP One» стал единственным способом, с помощью которого лица, ищущие убежища, могли записаться на прием и назначить встречу на оформление в пунктах въезда на границе США и Мексики, сохранив гарантированное право на получение убежища. Введение инициативы упростило переход границы и несколько сократило сроки ожидания<sup>21</sup>.

Однако использование «CBP One» подвергалось критике со стороны правозащитных организаций за создание дополнительных барьеров и сомнения относительно конфиденциальности данных соискателей<sup>22</sup>. Мало того, в 2023 г. было введено «Правило Байдена «Обход законных путей»» (Circumvention of Lawful Pathways)<sup>23</sup>, которое дополнительно ограничило доступ к получению убежища, предполагая отказ для тех, кто пересек границу вне пунктов пропуска без предварительной записи через «CBP One». Приложение критиковалось за системные сбои [14] и дискриминацию пользователей, не владеющих испанским языком.

Следует отметить, что 20 января 2025 г., в День инаугурации Дональда Трампа, приложение «CBP One» для поиска свободной даты встречи на Южной границе

<sup>17</sup> Койот – испанское слово, обозначающее проводника, которому платят мигранты и просители убежища за то, что он доставляет их до места назначения, не привлекая внимания правоохранительных органов.

<sup>18</sup> 'I realized that my country was doing something wrong': Nearly 22,000 Russians have tried to enter the US since Putin's war draft // CNN : [site]. 20.02.2023. URL: <https://edition.cnn.com/2023/02/20/america/russian-migrants-mexico-united-states-intl-latam> (accessed on 20.10.2025).

<sup>19</sup> Мексиканский город признали самым опасным в мире // Известия : [сайт]. 13.03.2019. URL: <https://iz.ru/856041/2019-03-13/meksikanskii-gorod-priznali-samym-opasnym-v-mire> (дата обращения: 20.10.2025).

<sup>20</sup> Через Мексику в США? Украинцы и русские в Тихуане // Deutsche Welle : [сайт]. 10.04.2022. URL: <https://www.dw.com/ru/chez-meksiku-v-ssha-ukraincy-i-russkie-v-tihuane/a-61406617> (дата обращения: 20.10.2025).

<sup>21</sup> CBP One: An Overview // American Immigration Council : [site]. 24.03.2025. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/fact-sheet/cbp-one-overview/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>22</sup> CBP One Mobile Application Violates the Rights of People Seeking Asylum in the United States // Amnesty International : [site]. 09.05.2024. URL: <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2024/05/cbp-one-mobile-application-violates-the-rights-of-people-seeking-asylum-in-the-united-states/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>23</sup> Fact Sheet: Circumvention of Lawful Pathways Final Rule // Department of Homeland Security : [site]. 11.05.2023. URL: <https://www.dhs.gov/archive/news/2023/05/11/fact-sheet-circumvention-lawful-pathways-final-rule> (accessed on 20.10.2025).

США перестало функционировать. Мигранты в Сьюдад-Хуаресе, ожидавшие назначенных встреч, были поставлены перед фактом, что встречи больше не действительны<sup>24</sup>.

#### **4. Институциональные барьеры и противоречия иммиграционной политики**

Несмотря на публичные заявления о поддержке россиян, выезжавших в том числе в связи с мобилизацией, на практике соискатели убежища сталкивались с существенными затруднениями и внутренними несогласованностями процедур.

##### **4.1. Процедурные и правовые сложности**

1. *Длительность рассмотрения дел.* На процессе получения убежища продолжали сказываться бюрократические задержки и последствия пандемии. Длительность процедуры рассмотрения дел об убежище является существенным барьером. Многие заявители ожидают решения годами: от 2 лет для судебных слушаний до 5–7 и даже 10 лет для интервью в Службе гражданства и иммиграции США (United States Citizenship and Immigration Services, USCIS). Подобная затянутость процесса создает состояние «подвешенности» и неопределенности, усложняя социальную интеграцию<sup>25</sup>.

2. *Перегруженность инфраструктуры.* Инфраструктура рассмотрения заявлений, разработанная в 1980-х гг. для 50 тыс. случаев в год, столкнулась с кризисом по причине порядка 2 млн нерассмотренных дел к 2023 г. Заявители из России сталкивались со средним сроком ожидания слушаний в 4,7 года<sup>26</sup>.

3. *Проблемы доказательства преследования.* Российские заявители преимущественно обращались за защитой по категориям «особая социальная группа» или «политическое мнение». Однако Служба гражданства и иммиграции США (USCIS) не имела четких инструкций для оценки заявлений, связанных с отказом от военной службы в условиях преследования со стороны негосударственных акторов. Несмотря на то, что в отчете Министерства внутренней безопасности США (МВБ) за 2024 г. отмечался общий рост аффирмативных предоставлений убежища на 69% (22 300 случаев в 2023 финансовом году по всем гражданствам)<sup>27</sup>, уровень одобрений по защитному треку для россиян оставался относительно низким из-за сложностей в доказательстве индивидуальных рисков преследования<sup>28</sup>.

4. *Депортации и задержания.* Некоторые граждане Российской Федерации подвергались депортации: в 2022 г. число депортированных россиян увеличилось в три раза по сравнению с 2021 г. Соискатели убежища регулярно сталкивались с дли-

---

<sup>24</sup> Trump shuts down immigration app, dashing migrants' hopes of entering U.S. // NBC News : [site]. 21.01.2025. URL: <https://www.nbcnews.com/news/latino/trump-shuts-cbp-one-immigration-app-dashing-migrants-hopes-entering-us-rcna188448> (accessed on 20.10.2025).

<sup>25</sup> Asylum in the United States // American Immigration Council : [site]. 09.05.2025. URL: <https://www.americanimmigrationcouncil.org/fact-sheet/asylum-united-states/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>26</sup> A Sober Assessment of the Growing U.S. Asylum Backlog // TRAC Immigration : [site]. 22.12.2022. URL: <https://tracreports.org/reports/705/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>27</sup> Asylees: 2023. October 2024 // Office of Homeland Security Statistics : [site]. URL: [https://ohss.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/2024\\_1002\\_ohss\\_asylees\\_fy2023.pdf](https://ohss.dhs.gov/sites/default/files/2024-10/2024_1002_ohss_asylees_fy2023.pdf) (accessed on 20.10.2025).

<sup>28</sup> Asylum Decision Rates by Nationality. FY 2023 // Executive Office for Immigration Review (EOIR) : [site]. URL: <https://www.justice.gov/eoir/page/file/1107366/dl> (accessed on 20.10.2025).

тельным пребыванием в центрах содержания под стражей (detention centers). Условия в этих учреждениях зачастую оценивались самими мигрантами как неудовлетворительные, что оказывало значительное негативное психологическое воздействие<sup>29</sup>.

#### **4.2. Устойчивые нарушения прав соискателей убежища при пересечении границы**

Фиксировались повторяющиеся нарушения прав российских задержанных, которые включали:

1. Длительное разлучение семей, когда несовершеннолетние передавались под опеку Управления по переселению беженцев (Office of Refugee Resettlement, ORR) на 19–60 дней<sup>30</sup>.

2. Принудительные допросы сотрудниками Иммиграционной и таможенной полиции США (United States Immigration and Customs Enforcement, ICE), ставящие под сомнение антивоенные убеждения заявителей<sup>31</sup>.

3. Неадекватная медицинская помощь, особенно в центре содержания Луизианы<sup>32</sup>.

Отчет МИД России по правам человека за 2024 г. осудил часть этих практик как нарушение обязательств по статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП)<sup>33</sup>.

### **5. Сети поддержки и социальная адаптация на границе и в США**

Российские просители убежища, направлявшиеся в 2022–2023 гг. в Соединенные Штаты через Мексику, сталкивались с комплексом вызовов, связанных как с логистикой пересечения границы, так и с юридическими процедурами. В таких условиях ключевую роль играли неформальные сети взаимопомощи, международные организации и локальные инициативы.

#### **5.1. Горизонтальные сети взаимопомощи**

Самоорганизация через Telegram-чаты и социальные сети стала основным инструментом адаптации в процессе эмиграции [1; 15]. Мигранты обменивались информацией о безопасных маршрутах, условиях в центрах содержания под стражей (detention-центрах), поиске спонсоров и поручителей. Эти горизонтальные и в определенной степени префигуративные сети взаимопомощи также обеспечи-

<sup>29</sup> 'I realized that my country was doing something wrong': Nearly 22,000 Russians have tried to enter the US since Putin's war draft // CNN : [site]. 20.02.2023. URL: <https://edition.cnn.com/2023/02/20/americas/russian-migrants-mexico-united-states-intl-latam> (accessed on 20.10.2025).

<sup>30</sup> Y. Joshua. How an Asylum Seeker in U.S. Custody Ended Up in a Russian Prison // New Yorker : [site]. 15.08.2025. URL: <https://www.newyorker.com/news/the-lede/how-an-asylum-seeker-in-us-custody-ended-up-in-a-russian-prison> (accessed on 20.10.2025).

<sup>31</sup> Antiwar Activists Who Flee Russia Find Detention, Not Freedom, in U.S. // New York Times : [site]. 28.11.2022. URL: <https://www.nytimes.com/2022/11/28/us/russian-activists-asylum.html> (accessed on 20.10.2025).

<sup>32</sup> New Report Exposes Rampant Abuse in Louisiana ICE Detention Facilities // ACLU : [site]. 26.08.2024. URL: <https://www.aclu.org/press-releases/new-report-exposes-rampant-abuse-in-louisiana-ice-detention-facilities> (accessed on 20.10.2025).

<sup>33</sup> О ситуации с правами человека в Соединенных Штатах Америки (доклад Министерства иностранных дел Российской Федерации) // Министерство иностранных дел Российской Федерации : [сайт]. 25.04.2024. URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/doklady/1946097/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/doklady/1946097/) (дата обращения: 20.10.2025).

вали поддержку в переводе документов и подготовке к интервью с иммиграционными офицерами. Российские иммигранты часто выбирали опору на собственные силы, помогая друг другу в процессе получения убежища без привлечения внешних организаций.

Спонсорская помощь (financial guarantees) играла критическую роль, особенно для семей с детьми, которых реже помещали в центры содержания. Спонсоров искали через диаспоральные сети и благотворительные платформы<sup>34</sup>.

### **5.2. Фрагментарность институциональной помощи**

Поддержка российских соискателей убежища на границе Мексики и США носила фрагментарный характер и преимущественно опиралась на горизонтальные сети взаимопомощи и ограниченные ресурсы локальных НКО. Отсутствие системной помощи со стороны международных организаций усугубляло риски эксплуатации и правовой незащищенности.

1. *Локальные инициативы*<sup>35,36</sup>. Церковные общины и НКО в приграничных городах (Тихуана, Нуэво-Ларедо) предоставляли временные шелтеры, ночлег и питание. Волонтеры-медики проводили вакцинацию и оказывали экстренную помощь. В Тихуане активисты помогали заполнять формы «CBP One».

2. *Международные организации*. Управление верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН) фокусировалось в основном на украинских беженцах, но в отдельных случаях координировало переводы для россиян<sup>37</sup>. Красный Крест предоставлял продуктовые наборы<sup>38</sup>.

3. *Дискриминация*. В петиции 2023 г. сообщалось о задержании 90% мужчин из СНГ против 15% латиноамериканцев<sup>39</sup>. Россиян реже направляли в гуманитарные коридоры по сравнению с украинцами<sup>40</sup>.

## **6. Социальная поддержка и кейс города Нью-Йорка**

После прибытия в США соискатели убежища (asylum seekers), чьи заявления находились на рассмотрении, располагали более ограниченным набором прав

---

<sup>34</sup> Antiwar Activists Who Flee Russia Find Detention, Not Freedom, in U.S. // New York Times : [site]. 28.11.2022. URL: <https://www.nytimes.com/2022/11/28/us/russian-activists-asylum.html> (accessed on 20.10.2025)

<sup>35</sup> Humanitarian Crisis at the US-Mexico Border. An Evaluation of Asylum Seekers' Basic Needs. August 2021 // Mexican Migration Field Research Program : [site]. URL: [https://mmfrp.org/wp-content/uploads/2021/10/aol\\_ucsd\\_report\\_humanitariancrisis.pdf](https://mmfrp.org/wp-content/uploads/2021/10/aol_ucsd_report_humanitariancrisis.pdf) (accessed on 20.10.2025).

<sup>36</sup> A. M. Gil. Navigating the Border: San Diego's and Tijuana's Migrant Reception Efforts // Rice University's Baker Institute for Public Policy : [site]. 29.10.2024. URL: <https://www.bakerinstitute.org/research/navigating-border-san-diegos-and-tijuana-migrant-reception-efforts> (accessed on 20.10.2025).

<sup>37</sup> Inequity at the US-Mexico Border: Ukrainians Seeking Safety and Implications for US Asylum Processing // Women's Refugee Commission : [site]. URL: <https://www.womensrefugeecommission.org/wp-content/uploads/2023/01/Inequity-US-Mexico-Border-Ukrainians-Seeking-Safety-Implications-US-Asylum-Processing.pdf> (accessed on 20.10.2025).

<sup>38</sup> Мексика // Международный комитет Красного креста : [сайт]. URL: <https://www.icrc.org/ru/where-we-work/mexico> (дата обращения: 20.10.2025).

<sup>39</sup> Stop CBP's discrimination at the U.S.-Mexico border against Russians, CIS people EN-RU!! // Change.org : [site]. URL: <https://www.change.org/p/stop-cbp-s-discrimination-at-the-u-s-mexico-border-against-russians-and-cis-people> (accessed on 20.10.2025).

<sup>40</sup> Россияне жалуются на дискриминацию во время перехода через границу Мексики и США // Slavic Sacramento : [сайт]. 23.10.2023. URL: <https://www.slavicsac.com/2023/10/23/russian-refugees-mexico-cbp/> (дата обращения: 20.10.2025).

по сравнению с лицами, которым уже было предоставлено убежище (asylees). Федеральное законодательство прямо запрещало им доступ к основным программам социальной поддержки, включая продовольственные талоны (Supplemental Nutrition Assistance Program, SNAP) и денежные пособия (Temporary Assistance to Needy Families, TANF)<sup>41</sup>.

Исключение составляли экстренная медицинская помощь и программы вакцинации. В условиях, когда средний срок рассмотрения дел составлял от 2 до 10 лет, просители в основном зависели от помощи благотворительных организаций.

### **6.1. Дисбалансы в системе поддержки**

Опыт работы с российскими соискателями убежища показал, что существующая американская система лучше адаптирована к длительной поддержке, чем к экстренным миграционным волнам.

Существовали явные дисбалансы в сравнении с другими группами мигрантов:

1. Программа «Единение ради Украины» (“Uniting for Ukraine”, U4U)<sup>42</sup> предоставляла украинским беженцам расширенные льготы (бесплатное медицинское страхование на 12 месяцев, единовременные выплаты до 2 250 долларов США, приоритетное трудоустройство).

2. Выходцы из Центральной Америки могли претендовать на временный защищенный статус (Temporary Protected Status, TPS)<sup>43</sup>, дающий право на работу без получения полного убежища.

Российские соискатели убежища таких привилегий не имели, что создавало дисбаланс в восприятии «справедливости» миграционной политики.

### **6.2. Роль «Городов-убежищ» (Sanctuary Cities)**

В качестве «города-убежища» (Sanctuary City) ключевую роль в поддержке мигрантов играет Нью-Йорк: неслучайно большинство заявлений на соискание убежища было подано именно в крупнейшем мегаполисе США. Политика предоставления убежища (sanctuary policy) в Нью-Йорке берет начало с 1980-х гг., причем это не юридический термин в строгом смысле, а обозначение набора муниципальных и региональных практик, направленных на снижение риска иммиграционного задержания и депортации мигрантов без законного статуса.

Основные принципы политики «городов-убежищ» включают запрет на использование муниципальных ресурсов для иммиграционного контроля, обеспечение доступа к социальным услугам вне зависимости от правового статуса, защиту конфиденциальности данных и обеспечение безопасности мигрантов. Реализуемая здесь политика направлена на то, чтобы стимулировать обращения за медицинской помощью и городскими услугами, а также взаимодействие с правоохранительными органами и возможность сообщить о преступлениях без риска иммиграционного задержания.

---

<sup>41</sup> C. Putzel-Kavanaugh, A. G. Ruiz Soto. Shifting Patterns and Policies Reshape Migration to U.S.-Mexico Border in Major Ways in 2023 // Migration Policy Institute : [site]. October 2023. URL: <https://www.migrationpolicy.org/news/border-numbers-fy2023> (accessed on 20.10.2025).

<sup>42</sup> Uniting for Ukraine. Department of Homeland Security // Department of Homeland Security : [site]. URL: <https://www.dhs.gov/archive/uniting-ukraine> (accessed on 20.10.2025).

<sup>43</sup> Temporary Protected Status // U.S. Citizenship and Immigration Services : [site]. URL: <https://www.uscis.gov/humanitarian/temporary-protected-status> (accessed on 20.10.2025).

Нью-Йорк выделяется более широким доступом к программам социального обеспечения (Welfare), даже несмотря на то, что штаты в целом располагают значительной свободой в интерпретации базового пакета помощи<sup>44</sup>.

### **6.3. Кейс города Нью-Йорка**

Согласно данным Университета Сиракуз, в 2023 финансовом году в иммиграционных судах Нью-Йорка находилось на рассмотрении 8 002 дела российских граждан – рост на 158% по сравнению с 3 098 делами в 2022 г.<sup>45</sup>

В условиях миграционного кризиса в 2023 г.<sup>46</sup> власти Нью-Йорка предпринимали локальные инициативы<sup>47</sup>, несмотря на ужесточение федеральных правил:

1. Профинансировали 10 навигационных центров с услугами на русском языке<sup>48</sup>.

2. Выделили 5 млн долларов США на адвокатов для оспаривания депортаций<sup>49</sup>.

3. Запустили программу юридической поддержки и правовой помощи лицам, ищущим убежища (Asylum Seeker Legal Assistance Network, ASLAN), предоставляющую бесплатные консультации по изменению адреса/юрисдикции суда и помощь в заполнении форм I-589 (убежище) и I-765 (разрешение на работу)<sup>50</sup>.

Вместе с тем для русскоязычных мигрантов добавлялись сложности с поиском переводчиков, поскольку только около 12% волонтеров ASLAN владели русским языком<sup>51</sup>. В 2023 г. 267 россиян (5% от общего числа) приобрели статус лиц, получивших убежище (asylee) через городские программы, причем 70% из них осели в Квинсе и Бруклине<sup>52</sup>.

---

<sup>44</sup> Что такое города-убежища в США (sanctuary city) и как они могут помочь иммигрантам // Duke Document : [сайт]. 04.01.2025. URL: <https://dukedocument.com/chto-takoe-goroda-ubezhishha-v-sshasanctuary-city-i-kak-oni-mogut-pomoch-immigrantam/> (дата обращения: 20.10.2025).

<sup>45</sup> Transactional Records Access Clearinghouse : [сайт]. URL: <https://tracreports.org/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>46</sup> Chaos, Fury, Mistakes: 600 Days Inside New York's Migrant Crisis // New York Times : [сайт]. 26.12.2023. URL: <https://www.nytimes.com/2023/12/26/nyregion/migrant-crisis-mayor-eric-adams.html> (accessed on 20.10.2025).

<sup>47</sup> Displaced and Disconnected. The Experience of Asylum Seekers and Migrants in New York City in 2023 // Make the Road New York : [сайт]. URL: [https://maketheroadny.org/wp-content/uploads/2023/06/Displaced-and-Disconnected\\_MRNY-Report.pdf](https://maketheroadny.org/wp-content/uploads/2023/06/Displaced-and-Disconnected_MRNY-Report.pdf) (accessed on 20.10.2025).

<sup>48</sup> 2023 Annual Report on New York City's Immigrant Population and Initiatives of the Office // NYC Mayor's Office of Immigrant Affairs : [сайт]. URL: [https://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/MOIA-Annual-Report-2023\\_Final.pdf](https://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/MOIA-Annual-Report-2023_Final.pdf) (accessed on 20.10.2025).

<sup>49</sup> NYC Announces the Creation of the Asylum Seeker Legal Assistance Network, Investing \$5 Million in its Efforts // NYC Mayor's Office of Immigrant Affairs : [сайт]. URL: <https://www.nyc.gov/site/immigrants/about/press-releases/nyc-announces-creation-of-asylum-seeker-legal-assistance-network.page> (accessed on 20.10.2025).

<sup>50</sup> New York launches Immigrant Legal Aid Network: \$5 million invested in it // Forum Daily New York : [сайт]. 10.08.2023. URL: <https://newyork.forumdaily.com/en/nyu-jork-zapustil-set-besplatnoj-pravovoj-pomoshhi-immigrantam-v-nee-investirovali-5-mln/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>51</sup> Bloomberg Law: New York Migrant Surge Sparks Need for Legal Interpreters // New York Legal Assistance Group : [сайт]. 20.12.2023. URL: <https://nylag.org/bloomberg-law-new-york-migrant-surge-sparks-need-for-legal-interpreters/> (accessed on 20.10.2025).

<sup>52</sup> 2023 Annual Report on New York City's Immigrant Population and Initiatives of the Office // NYC Mayor's Office of Immigrant Affairs : [сайт]. URL: [https://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/MOIA-Annual-Report-2023\\_Final.pdf](https://www.nyc.gov/assets/immigrants/downloads/pdf/MOIA-Annual-Report-2023_Final.pdf) (accessed on 20.10.2025).

## 7. Социально-демографический профиль, интеграция и возможные последствия (в качестве обсуждения)

Отдельного обсуждения заслуживают вопросы уточнения социально-демографического профиля российских заявителей на соискание убежища в 2022–2023 гг. (в основном это мужчины в возрасте 18–34 лет с высшим образованием и с доминированием технических специальностей). Особую значимость имеют риски маргинализации и депортации, обусловленные длительным ожиданием решения по заявлениям (в среднем 4,7 года), а также стратегии интеграции новых эмигрантов в статусе соискателей убежища. Так, например, исследования выявили две возможные стратегии интеграции [16]:

1. *Аккультурация через профессиональные сообщества*: 34% россиян в Нью-Йорке трудоустроились в IT-секторе, формируя замкнутые профессиональные сети.

2. *Сохранение культурной идентичности*: 58% семей сохраняют русский язык в домашнем общении, хотя 41% детей переходит на английский к 10 годам жизни. Женщины играют ключевую роль в поддержании традиций (68% опрошенных организовали культурные кружки или языковые курсы для детей).

В контексте экономических последствий и проблем ментального здоровья известно, что 43% российских стартапов в Кремниевой долине основаны эмигрантами пост-2022 г. [17]. При этом отмечается, что просители убежища могут иметь симптомы посттравматического стрессового расстройства (ПТСР), связанные с травмой мобилизации и преследований, могут сталкиваться с дискриминацией. Проживание россиян в Нью-Йорке в перенаселенных шелтерах не исключает корреляцию с ростом депрессивных расстройств, причем сами эмигранты могут откладывать лечение из-за страха депортации, независимо от их права на государственную программу медицинского страхования для малоимущих (Medicaid) [18]. Все это вопросы, которые несколько выходят за рамки данной статьи, но, безусловно, заслуживают упоминания в рассматриваемом контексте и даже требуют всестороннего научного осмысления и дополнительных исследований.

### Заключение

Иммиграционная политика Соединенных Штатов Америки в 2022–2023 гг. характеризовалась двойственностью. С одной стороны, администрация Джоозефа Байдена демонстрировала относительную открытость и приветствовала россиян, спасающихся от мобилизации и преследований, что привело к четырехкратному увеличению предоставлений убежища. С другой стороны, эта политика функционировала в условиях снижения институциональной пропускной способности (средний срок ожидания решений 4,7 года) и вводила новые ограничительные инструменты, такие как приложение «СВР One» и «Правило обхода законных путей».

Ключевым миграционным маршрутом стала Южная граница США, где преобладал «защитный порядок» прошения об убежище (87%), требующий высоких финансовых затрат и сопряженный с личными рисками. В таких условиях решающую роль в выживании и адаптации играли горизонтальные сети взаимопомощи, тогда как институциональная поддержка была фрагментарной и менее развитой, чем для других групп (к примеру, украинцев по программе U4U).

Кейс города Нью-Йорка показал, что, несмотря на узкое место в виде федеральных квот на убежища (54 350 утвержденных дел в 2023 г. при 636 380 новых заявлениях), локальные юрисдикции, типа «города-убежища», могут предоставлять жизненно важную юридическую и социальную поддержку.

В то же время, как фиксируют исследования, легализация в США требует больших усилий и ресурсов, а интеграция не всегда происходит быстро и успешно. Однако более 80% российских эмигрантов в США в 2023 г. сообщили о том, что доверяют местным правительствам, и почти никто из находящихся в этой стране не опасается политических преследований с их стороны. Из США в 2023 г. планировали переехать лишь 4% эмигрировавших россиян [17].

Российские эмигранты в Америке в 2022–2023 гг., обладая высоким образовательным уровнем, продемонстрировали высокую степень своей экономической интеграции. При этом они остаются уязвимыми перед лицом институциональных барьеров, особенно контексте прихода к власти новой администрации Дональда Трампа, что приводит к значительным рискам депортации, маргинализации и проблемам с ментальным здоровьем.

### Список литературы

1. Миграция из России в Кыргызстан: демографические и социологические аспекты / Ш. И. Алиев, М. Л. Варганова, О. А. Волкова [и др.]. Москва : Издательство «Экон-Информ», 2023. 323 с. ISBN 978-5-907681-36-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023). EDN [DBAGTR](https://www.edn.ru/DBAGTR).
2. Рязанцев, С. В. Эмиграция из России в США и формирование русскоязычных общин / С. В. Рязанцев, Е. Е. Письменная, А. А. Байков // Народонаселение. 2014. № 1(63). С. 94–100. EDN [SJGIDZ](https://www.edn.ru/SJGIDZ).
3. Лукьянец, А. С. Эмиграции из России в США и Канаду в контексте расширения русскоговорящих сообществ / А. С. Лукьянец, А. И. Тышкевич // Народонаселение. 2023. Т. 26, № 1. С. 83–96. DOI [10.19181/population.2023.26.1.7](https://doi.org/10.19181/population.2023.26.1.7). EDN [NZGFVX](https://www.edn.ru/NZGFVX).
4. Korobkov, A. Russia: The Migration Dimension of the War in Ukraine // Russia Analytical Digest. 2022. № 288. Pp. 7–11. DOI [10.3929/ETHZ-B-000582403](https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000582403).
5. Ruseishvili, S. Transcontinental Trajectories: Exploring Russian War-Induced Migration Dynamics in Brazil / S. Ruseishvili, S. Ryazantsev // International Migration. 2024. DOI [10.1111/imig.13322](https://doi.org/10.1111/imig.13322). EDN [JVFYPI](https://www.edn.ru/JVFYPI).
6. Ponomareva, E. Relocation of Russians in 2022–2023 as a Phenomenon in International Relations: Overview of Migration Trends / E. Ponomareva, E. Arlyapova // International Organisations Research Journal. 2025. Vol. 20, № 3. Pp. 171–192. DOI [10.17323/1996-7845-2025-03-09](https://doi.org/10.17323/1996-7845-2025-03-09).
7. Portes, A. Immigrant America: A Portrait / A. Portes, G. Rubén. 4<sup>th</sup> ed. Berkeley : University of California Press, 2014. 544 p. ISBN 0520959159.
8. Киселева, Е. В. Ужесточение миграционной политики Соединенных Штатов Америки в свете ее генезиса и международного права / Е. В. Киселева, А. В. Шпаковский // Московский журнал международного права. 2025. № 3. С. 75–91. DOI [10.24833/0869-0049-2025-3-75-91](https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-75-91). EDN [WDMUIE](https://www.edn.ru/WDMUIE).
9. Петровская, Н. Е. Русскоязычная эмиграция в США: особенности состава и социально-экономической адаптации // Kant. 2024. № 3(52). С. 71–79. DOI [10.24923/2222-243X.2024-52.12](https://doi.org/10.24923/2222-243X.2024-52.12). EDN [GBXEQX](https://www.edn.ru/GBXEQX).
10. Цапенко, И. П. Миграционная политика США в отношении государств североамериканского континента // Вестник МГИМО Университета. 2021. Т. 14, № 5. С. 101–129. DOI [10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129). EDN [NIHCBN](https://www.edn.ru/NIHCBN).

11. *Capicchiano Young, S.* In Continuation of a 'Unified Immigration Agenda': The End of Asylum at the United States Southwest Border // *International Journal of Refugee Law*. 2024. Vol. 36, № 3. Pp. 282–317. DOI [10.1093/ijrl/eeae033](https://doi.org/10.1093/ijrl/eeae033).

12. *Schrag, P. G.* The New Border Asylum Adjudication System: Speed, Fairness, and the Representation Problem / P. G. Schrag, J. Ramji-Nogales, A. I. Schoenholtz // *Howard Law Journal*. 2023. Vol. 66, № 3. Article № 571. DOI [10.2139/ssrn.4233655](https://doi.org/10.2139/ssrn.4233655).

13. *Prieto-Curiel, R.* The Diaspora Model for Human Migration / R. Prieto-Curiel, O. Ali, E. Dervić, F. Karimi, E. Omodei, R. Stütz, G. Heiler, Y. Holovatch // *PNAS Nexus*. 2024. Vol. 3, № 5. P. 178. DOI [10.1093/pnasnexus/pgae178](https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgae178).

14. *Reynolds, C. W.* Health Effects and User Perceptions of the US Customs and Border Patrol One™ Mobile Application: A Qualitative Analysis among Asylum Seekers at the Mexico-US Border / C. W. Reynolds, B. Tucker, S. Bishop, S. Draugelis, M. Heisler, A. M. Mohareb // *Journal of Migration and Health*. 2024. Vol. 10. Article № 100265. DOI [10.1016/j.jmh.2024.100265](https://doi.org/10.1016/j.jmh.2024.100265).

15. *Menshikov, A.* Hacking the Border: Digital Narratives of Russian Asylum Seekers after 2022 / A. Menshikov, E. Purgina // *Social Science Information*. 2025. Vol. 64, № 2. Pp. 131–154. DOI [10.1177/05390184251348369](https://doi.org/10.1177/05390184251348369).

16. *Yelenevskaya, M.* Linguistic and Cultural Adaptation of the Russophone Migrant Women / M. Yelenevskaya, E. Protassova // *Athens Journal of Demography and Anthropology*. 2025. Vol. 1, № 1. Pp. 31–50. DOI [10.30958/ajda.1-1-2](https://doi.org/10.30958/ajda.1-1-2).

17. *Kamalov, E.* On the Move: Mobility, Integration, and Dynamics of Russian Emigration in 2022–2024 / E. Kamalov, K. Nugumanova, I. Sergeeva // *OutRush Report*. 2025. 52 p. DOI [10.2139/ssrn.5204018](https://doi.org/10.2139/ssrn.5204018).

18. *Dadras, O.* The Silent Trauma: U.S. Immigration Policies and Mental Health / O. Dadras, M. C. Hazratzai // *The Lancet Regional Health – Americas*. 2025. Vol. 44. Article № 101048. DOI [10.1016/j.lana.2025.101048](https://doi.org/10.1016/j.lana.2025.101048).

#### Сведения об авторе

**Киреев Егор Юрьевич**, кандидат социологических наук, независимый исследователь, Москва, Россия.

Контактная информация: e-mail: [yegorkireev@gmail.com](mailto:yegorkireev@gmail.com); ORCID ID: [0000-0002-5441-0430](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430); ПИИЦ SPIN-код: [6593-8920](https://www.spin-portal.ru/6593-8920); Web of Science Researcher ID: [U-4398-2017](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430); Scopus Author ID: [56712933700](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430).

Статья поступила в редакцию 24.10.2025; принята в печать 29.12.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

## US IMMIGRATION POLICY REGARDING ASYLUM SEEKERS FROM RUSSIA IN 2022–2023

**Egor Yu. Kireev**

*Independent researcher, Moscow, Russia*

*E-mail: [yegorkireev@gmail.com](mailto:yegorkireev@gmail.com)*

For citation: Kireev, E. Yu. US Immigration Policy Regarding Asylum Seekers from Russia in 2022–2023. *DEMIS. Demographic Research*. 2026. Vol. 6, No. 1. Pp. 179–195. DOI [10.19181/demis.2026.6.1.11](https://doi.org/10.19181/demis.2026.6.1.11). (In Russ.)

**Abstract.** This article analyzes changes in US immigration policy regarding asylum seekers from the Russian Federation in 2022–2023. This period is characterized by radical shifts in US asylum policy and coincides with one of the largest emigration phenomena in Russian history. The study documents a dramatic increase in asylum applications from Russians. The primary route has become the Mexican-American (southern) border, where the overwhelming majority of asylum applications were submitted through defensive applications. This route entails significant personal risks, including passage

through Tijuana, one of the most dangerous cities in the world, and requires substantial financial outlays. The analysis reveals a critical contradiction between the public rhetoric of the Joe Biden administration about “welcoming” Russians fleeing conscription and institutional collapse. Infrastructure, not designed to handle such an influx, faced a large backlog of cases by 2023, leading to long wait times. Additional barriers were introduced through digital border crossing monitoring via the “CBP One” app, which has been criticized for creating obstacles and potentially discriminating against non-Spanish speakers. Systemic violations of the rights of detained Russians were also recorded, including prolonged family separations and inadequate medical care. In the context of fragmented institutional support, horizontal mutual aid networks (such as Telegram chats) played a key role in survival and adaptation. The case of New York City as a “sanctuary city” demonstrates that local initiatives, such as the ASLAN legal support network, filled the gaps created by narrow federal quotas. Russian asylum seekers, while highly educated and economically integrated, remain vulnerable to mental health problems, marginalization, and deportation risks associated with the new administration.

**Keywords:** immigration policy, USA, Russia, asylum seekers, migrants, immigrants, new emigration, Mexican-American border, Southern border, sanctuary cities, social aspects of migration policy

## References

1. Aliyev, Sh. I., Vartanova, M. L., Volkova, O. A. et al. *Migratsiya iz Rossii v Kyrgyzstan: demograficheskiye i sotsiologicheskiye aspekty* [Migration from Russia to Kyrgyzstan: Demographic and Sociological Aspects]. Moscow: Ekon-Inform Publishing House, 2023. 323 p. ISBN 978-5-907681-36-1. DOI [10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023](https://doi.org/10.19181/monogr.978-5-907681-36-1.2023). (In Russ.).
2. Ryazantsev, S. V., Pismennaya, E. E., Baykov, A. A. Emigration from Russia to the USA and Formation of Russian-Speaking Communities. *Population*. 2014. No. 1(63). Pp. 94–100. (In Russ.).
3. Lukyanets, A. S., Tyshkevich, A. I. Emigration from Russia to the USA and Canada in the Context of the Expansion of Russian-Speaking Communities. *Population*. 2023. Vol. 26, No. 1. Pp. 83–96. DOI [10.19181/population.2023.26.1.7](https://doi.org/10.19181/population.2023.26.1.7). (In Russ.).
4. Korobkov, A. Russia: The Migration Dimension of the War in Ukraine. *Russia Analytical Digest*. 2022. No. 288. Pp. 7–11. DOI [10.3929/ETHZ-B-000582403](https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000582403).
5. Ruseishvili, S., Ryazantsev, S. Transcontinental Trajectories: Exploring Russian War-Induced Migration Dynamics in Brazil. *International Migration*. 2024. DOI [10.1111/imig.13322](https://doi.org/10.1111/imig.13322).
6. Ponomareva, E., Arlyapova, E. Relocation of Russians in 2022–2023 as a Phenomenon in International Relations: Overview of Migration Trends. *International Organisations Research Journal*. 2025. Vol. 20, № 3. Pp. 171–192. DOI [10.17323/1996-7845-2025-03-09](https://doi.org/10.17323/1996-7845-2025-03-09).
7. Portes, A., Rubén, G. *Immigrant America: A Portrait*. 4<sup>th</sup> ed. Berkeley : University of California Press, 2014. 544 p. ISBN 0520959159.
8. Kiseleva, E. V., Shpakovskii, A. V. Tightening of the United States Migration Policy in the Light of Its Genesis and International Law. *Moscow Journal of International Law*. 2025. No. 3. Pp. 75–91. DOI [10.24833/0869-0049-2025-3-75-91](https://doi.org/10.24833/0869-0049-2025-3-75-91). (In Russ.).
9. Petrovskaya, N. E. Russian Emigration to the USA: Features of Composition and Socio-Economic Adaptation. *Kant*. 2024. No. 3(52). Pp. 71–79. DOI [10.24923/2222-243X.2024-52.12](https://doi.org/10.24923/2222-243X.2024-52.12). (In Russ.).
10. Tsapenko, I. P. US Migration Policy towards the States of the North American Continent. *MGIMO Review of International Relations*. 2021. Vol. 14, No. 5. Pp. 101–129. DOI [10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129](https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-5-80-101-129). (In Russ.).
11. Capicchiano Young, S. In Continuation of a ‘Unified Immigration Agenda’: The End of Asylum at the United States Southwest Border. *International Journal of Refugee Law*. 2024. Vol. 36, No. 3. Pp. 282–317. DOI [10.1093/ijrl/eeae033](https://doi.org/10.1093/ijrl/eeae033).
12. Schrag, P. G., Ramji-Nogales, J., Schoenholtz, A. I. The New Border Asylum Adjudication System: Speed, Fairness, and the Representation Problem. *Howard Law Journal*. 2023. Vol. 66, No. 3. Article No. 571. DOI [10.2139/ssrn.4233655](https://doi.org/10.2139/ssrn.4233655).
13. Prieto-Curiel, R., Ali, O., Dervić, E., Karimi, F., Omodei, E., Stütz, R., Heiler, G., Holovatch, Y. The Diaspora Model for Human Migration. *PNAS Nexus*. 2024. Vol. 3, No. 5. P. 178. DOI [10.1093/pnasnexus/pgae178](https://doi.org/10.1093/pnasnexus/pgae178).
14. Reynolds, C. W., Tucker, B., Bishop, S., Draugelis, S., Heisler, M., Mohareb, A. M. Health Effects and User Perceptions of the US Customs and Border Patrol One™ Mobile Application: A Qualitative Analysis

among Asylum Seekers at the Mexico-US Border. *Journal of Migration and Health*. 2024. Vol. 10. Article No. 100265. DOI [10.1016/j.jmh.2024.100265](https://doi.org/10.1016/j.jmh.2024.100265).

15. Menshikov, A., Purgina, E. Hacking the Border: Digital Narratives of Russian Asylum Seekers after 2022. *Social Science Information*. 2025. Vol. 64, No. 2. Pp. 131–154. DOI [10.1177/05390184251348369](https://doi.org/10.1177/05390184251348369).

16. Yelenevskaya, M., Protassova, E. Linguistic and Cultural Adaptation of the Russophone Migrant Women. *Athens Journal of Demography and Anthropology*. 2025. Vol. 1, № 1. Pp. 31–50. DOI [10.30958/ajda.1-1-2](https://doi.org/10.30958/ajda.1-1-2).

17. Kamalov, E., Nugumanova, K., Sergeeva, I. On the Move: Mobility, Integration, and Dynamics of Russian Emigration in 2022–2024. *OutRush Report*. 2025. 52 p. DOI [10.2139/ssrn.5204018](https://doi.org/10.2139/ssrn.5204018).

18. Dadras, O., Hazratzai, M. C. The Silent Trauma: U.S. Immigration Policies and Mental Health. *The Lancet Regional Health – Americas*. 2025. Vol. 44. Article No. 101048. DOI [10.1016/j.lana.2025.101048](https://doi.org/10.1016/j.lana.2025.101048).

**Bio note**

**Egor Yu. Kireev**, Candidate of Sociological Sciences, Independent Researcher, Moscow, Russia.

**Contact information:** e-mail: [yegorkireev@gmail.com](mailto:yegorkireev@gmail.com); ORCID ID: [0000-0002-5441-0430](https://orcid.org/0000-0002-5441-0430); RSCI SPIN-code: [6593-8920](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=6593-8920); Web of Science Researcher ID: [U-4398-2017](https://www.researcherid.org/urn:uniqueid:U-4398-2017); Scopus Author ID: [56712933700](https://www.scopus.com/authid/detail.url?authorID=56712933700).

*The article was received on 24.10.2025; accepted for publication on 29.12.2025.*

*The author has read and approved the final manuscript.*